

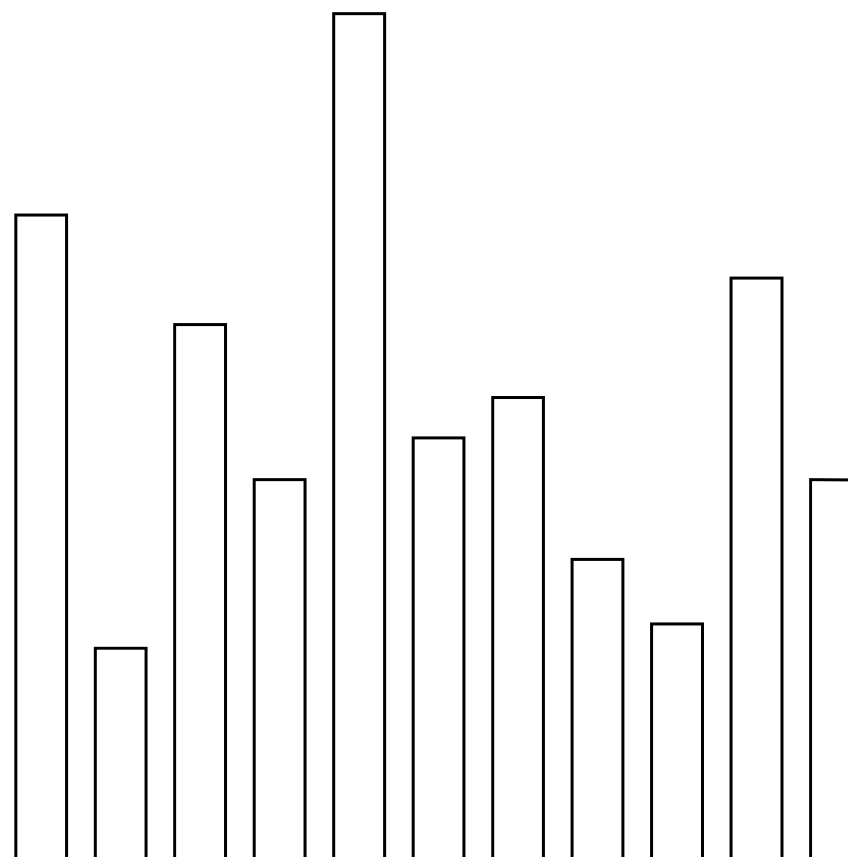


Nationalt ID-center



# Årsberetning 2020

Nationalt ID-center





**Nationalt ID-center**



**Nationalt ID-center**

© 2021 Nationalt ID-center

Tlf: 61 98 39 00

E-mail: [nidc@nidc.dk](mailto:nidc@nidc.dk)

[www.nidc.dk](http://www.nidc.dk)

**Marts 2021**

Udgivelsen kan frit hentes på [www.nidc.dk](http://www.nidc.dk)



## Indhold

1. Forord ved chefen for Nationalt ID-Center.....	6	5.3 Kvalificerede ansigtsscreeninger hos NIDC .....	27
2. Lovgrundlag og formål.....	8	5.4 Gennemførte ansigtssammenligninger.....	28
3. Samarbejdspartnere og referencegruppe .....	10	5.5 Gennemførte ansigtsscreeninger .....	29
4. Dokumentundersøgelser .....	12	5.6 Indsendte billeder fordelt på rekvirerende myndighed .....	29
4.1 Dokumenttekniske ægthedsvurderinger i NIDC .....	12	5.7 Oplæring i fingeraftryk .....	31
4.2 Kopier .....	14	5.8 Faglig sparring og videreuddannelse af NIDC's biometriteam .....	31
4.3 Det dokumenttekniske laboratorium i tal.....	16	5.9 Internationalt samarbejde .....	32
4.4 Vurdering af rejsedokumenter til indrejse i Danmark.....	19	6. Kursusaktiviteter .....	33
4.5 Rådgivning ved udvikling af nye sikkerhedsdokumenter .....	20	6.1 Dokumenttekniske kurser.....	34
4.6 ISO akkreditering af NIDC's dokumenttekniske laboratorium .....	21	6.2 Kursus i grundlæggende ansigtssammenligning.....	35
4.7 Specimendatabase .....	22	6.3 Feedback fra brugerne .....	35
4.8 Internationalt samarbejde og faglig udvikling.....	23	6.4 Elektronisk tilmelding til NIDC's fysiske kurser.....	36
5. Biometri .....	25	6.5 Flere kurser med deltagere fra forskellige myndigheder .....	36
5.1 Ansigtssammenligning som ekspertteknisk disciplin.....	25	6.6 Kurser under Covid-19.....	37
5.2 Eksperttekniske ansigtssammenligninger hos NIDC.....	25	6.7 E-læring .....	37
		7. Analyser.....	38
		7.1 Uddannelses- og erhvervsdokumenter.....	39



7.1.1 Projekt med kinesiske erhvervskompetencebeviser for kokke .....	39	8.3 Alerts udgivet i 2020.....	47
7.1.2 Projekt om vurdering af uddannelsesstatus for ukrainske erhvervsuddannelser.....	40	8.3.1 Alert om fantasidokumenter .....	48
7.2 Fact finding-missioner i 2020.....	40	8.4 Tendenser i 2020 .....	48
7.2.1 Fact finding-mission til Kenya med fokus på folkeregistrering og udstedelse af identitetsdokumenter. ....	41	8.4.1 Falske og forfalskede danske ID-dokumenter .....	49
7.2.2 Fact finding-mission til Saudi-Arabien med fokus på yemenitiske dokumenter.....	42	8.4.2 Falske og forfalskede danske opholdskort .....	49
7.2.3 Fact finding-mission til Thailand med fokus på thailandske kokkeuddannelser .....	42	8.4.3 Fremmedpas og konventionspas indsendt til ægthedsvurdering .....	49
7.3 Bistand til danske repræsentationer.....	43	9. NIDC's ID-attaché i Ankara .....	50
7.4 Brugerundersøgelse .....	43	9.1 ID-attachéens arbejde under Covid-19.....	51
7.5 Internationalt samarbejde .....	44	10. Nøgletal i 2020 .....	52
7.5.1 IGC.....	44	10.1 Dokumenter indsendt til ægthedsvurdering .....	52
7.5.2 Northern ID Network .....	44	10.2 Indsendte dokumenter fordelt på rekvirerende myndighed .....	52
8. Misbrug af ID-dokumenter .....	45	10.3 Indsendte dokumenter fordelt på dokumenttype .....	53
8.1 Mission til Grækenland med fokus på dokumentmisbrug .....	45	10.4 Fordeling af indsendte dokumenter i kopi og original .....	53
8.2 ID-netværket .....	47	10.5 Bedømmelse af originale dokumenter indsendt til ægthedsvurdering .....	53
		10.6 Dokumentteknisk bedømmelse af kopier .....	54
		10.7 Hvor kommer dokumenterne fra?.....	56
		10.8 Vurdering af rejsedokumenter til brug for indrejse i Danmark .....	56



Nationalt ID-center



<i>10.9 Gennemførte ansigtssammenligninger .....</i>	56
<i>10.10 Gennemførte kvalificerede ansigtsscreeninger .....</i>	57
<i>10.11 Indsendte ansigtsbilleder fordelt på rekvirerende myndighed .....</i>	57
<i>10.12 Udgivelser på nidc.dk i 2020 .....</i>	58



**Nationalt ID-center**



## 1. Forord ved chefen for Nationalt ID-Center

Nationalt ID-center er et uafhængigt kompetencecenter, som yder rådgivning og bistand til danske myndigheder i forhold til spørgsmål om fastlæggelse og kontrol af udlændinges identitet.

2020 var også for Nationalt ID-center et specielt år, hvor vi ligesom resten af samfundet har været påvirket af restriktioner i forhold til udbredt brug af hjemmearbejde og begrænsninger i rejseaktiviteter. På trods af de særlige omstændigheder har Nationalt ID-center også i 2020 formået at understøtte de danske myndigheder i deres arbejde med kontrol og identitetsfastsættelse af udlændinge. Centerets støtte er fortsat sket på det dokumenttekniske område, men i stigende grad også ved gennemførelse af eksperttekniske ansigtssammenligninger, hvor Nationalt ID-center har bistået myndighederne i tilfælde, hvor to eller flere ansigtsbilleder har givet anledning til tvivl om, hvorvidt det er den samme person. Derudover har centerets analytikere hjulpet myndighederne med ID-relaterede oplysninger, samtidig med at mange af centerets kurser for myndighederne har kunne gennemføres under fuld hensyntagen til alle Covid-19 relaterede forholdsregler. Endelig lykkedes

det også Nationalt ID-centers dokumenttekniske laboratorium at blive ISO-akkrediteret i 2020.

I 2020 flyttede Nationalt ID-center organisatorisk fra Udlændinge- og Integrationsministeriets departement til den nyoprettede Hjemrejsestyrelse. I den forbindelse flyttede centeret også fysisk til Hjemrejsestyrelsens lokaler i Birkerød.

Det følger af udlændingelovens § 40 i, stk. 6, at Nationalt ID-center skal udarbejde en årlig beretning om centerets virksomhed. Beretningen beskriver de aktiviteter, Nationalt ID-center har haft i forhold til de forskellige fokusområder, som centeret arbejder med.

Der er i beretningen søgt at give et indblik i nogle af de dokumenttekniske og biometriske problemstillinger, som centeret har arbejdet med i løbet af 2020. Dette er gjort i respekt for, at der hverken kan offentliggøres personrelaterede oplysninger eller undersøgelsesteknikker og -metoder, der ved deres offentliggørelse vil mindske centerets fremtidige muligheder for at afsløre falske dokumenter og anden identitetssvindel. Det er alligevel forhåbningen, at beretningen vil hjælpe til at



**Nationalt ID-center**



give en bedre forståelse for de ID-mæssige problemstillinger, som Nationalt ID-center og de danske myndigheder møder i deres daglige arbejde.

God læselyst.

Jakob Dam Glynstrup



**Nationalt ID-center**



## 2. Lovgrundlag og formål

Nationalt ID-center (NIDC) blev etableret 1. januar 2018 som et uafhængigt center med ekspertise inden for identitets- og dokumentkontrol. Lovforslag L 70 om etablering af NIDC blev enstemmigt vedtaget af Folketinget den 14. december 2017.

Ifølge forarbejderne til Lov nr. 1567 af 19/12/2017 om etablering af NIDC skal centeret sikre et kvalitetsmæssigt og ressourcemæssigt løft af kontrolindsatsen på udlændingeområdet.

Siden NIDC's etablering blev der 1. december 2018 gennemført en justering af centerets ansvarsområde, der medførte, at NIDC nu kan afgive udtalelser og yde rådgivning og bistand til offentlige myndigheder i forhold til spørgsmål om fastlæggelse og kontrol af identiteten på udlændinge, når dette har betydning for myndighedernes opgaver. Tidligere kunne NIDC kun løse disse opgaver for myndigheder i sager, hvor udlændinge ønskede at indrejse i eller opholde sig i Danmark.

Dertil blev det i Finanslovsaftalen for 2019 besluttet at tilføre centeret ekstra ressourcer til etablering af henholdsvis et biometriteam med eksperter i fingeraftryk

og ansigtssammenligning samt en ID-attaché udstationeret på den danske ambassade i Ankara, Tyrkiet.

NIDC har nedenstående primære opgaver:

- Gennemføre ægthedsvurderinger af alle typer af dokumenter vedrørende en udlændings identitet.
- Styrke udlændingemyndighedernes kompetencer inden for ID-kontrol.
- Formidle viden om trends og tendenser inden for ID-misbrug for relevante myndigheder.
- Styrke myndighedernes viden og kompetencer inden for såvel identitetsfastlæggelse som afsløring af misbrug ved brug af biometriske oplysninger som ansigtsbilleder og fingeraftryk.
- Vurdere og indstille til ministerens godkendelse, hvorvidt andre landes dokumenter kan accepteres til indrejse i Danmark.
- Opbygge specimendatabase samt vedligeholde og videreudvikle NIDC's egen ID-database.





Nationalt ID-center

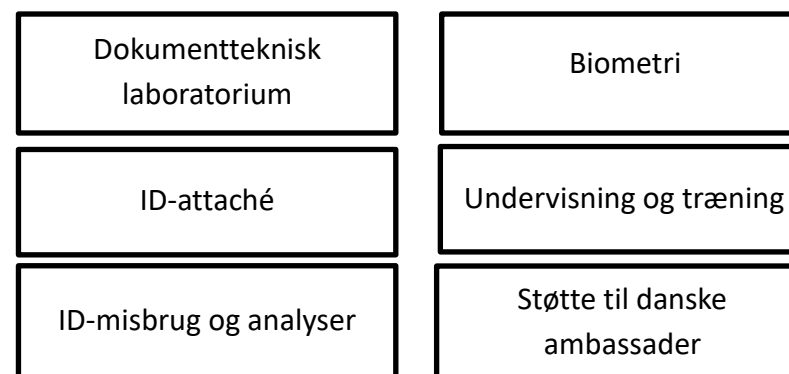


- Forholde sig til ID-området på et strategisk niveau og bidrage til et styrket samarbejde på tværs af de danske udlændingemyndigheder.
- Styrke ID-kontrollen inden udlændinges ankomst til Danmark gennem udstationering af en ID-attaché.

Det følger af udlændingelovens § 40 i, stk. 4, at NIDC udøver sine funktioner i fuld uafhængighed. Hverken Udlændinge- og Integrationsministeriet eller andre offentlige myndigheder vil således kunne give instruks om behandlingen af en konkret sag, f.eks. ægthedsundersøgelser af udlændinges dokumenter.

Ved oprettelsen af NIDC blev centeret organisatorisk etableret under Udlændinge- og Integrationsministeriets departement. I august 2020 blev der oprettet en ny styrelse – Hjemrejsestyrelsen – under ministeriets portefølje, og NIDC blev i den forbindelse organisatorisk overført til Hjemrejsestyrelsen. Der er ved den organisatoriske overførsel til Hjemrejsestyrelsen ikke sket ændringer i forhold til NIDC's ansvarsområder eller status som fagligt uafhængigt center.

**NIDC er struktureret efter følgende hovedopgaver:**



**Figur 1: NIDC's hovedopgaver.**



### 3. Samarbejdspartnere og referencegruppe

Det er udlændinge- og integrationsministeren, som fastsætter hvilke myndigheder, der kan fremsætte begæring over for NIDC om afgivelse af udtalelse om et dokument til brug for myndighedens virksomhed eller for en afgørelse.

Fastlæggelsen af NIDC's overordnede strategi, prioriteringer og indsatsområder samt retningslinjer for centerets langsigtede virksomhed og udvikling sker i NIDC's referencegruppe. Referencegruppen er sammensat af repræsentanter fra de myndigheder, der er omfattet af udlændingelovens § 40 i, stk. 1. Udlændinge- og Integrationsministeriets medlem er formand for referencegruppen. NIDC's chef deltager også i referencegruppens møder.

Ved udgangen af 2020 består centerets referencegruppe af repræsentanter fra Familieretshuset, Flygtningenævnet, Justitsministeriet, Rigspolitiet, Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI), Udenrigsministeriet, Udlændinge- og Integrationsministeriet, Hjemrejsestyrelsen, Udlændingenævnet og Udlændingestyrelsen.



Nationalt ID-center



## Medlemmer af referencegruppen



| FLYGTNINGENÆVNET |



**POLITI**



| UDLÆNDINGENÆVNET |



## 4. Dokumentundersøgelser

NIDC's dokumentteknikere gennemfører ægthedsvurderinger af alle typer dokumenter vedrørende en udlændings identitet. Det gælder f.eks. pas og ID-kort samt ID-dokumenter, som indeholder oplysninger om indehaverens tilknytning til oprindelseslandet.

### 4.1 Dokumenttekniske ægthedsvurderinger i NIDC

NIDC's dokumenttekniske laboratorium modtager mange forskellige slags ID-dokumenter til undersøgelse. Kvaliteten og sikkerhedsniveauet i ID-dokumenter kan variere meget. Rejsedokumenter har som regel et højt kvalitetsniveau, hvor avancerede trykteknikker og sikkerhedselementer er med til at sikre dokumentet mod forfalskning.

Civilretlige dokumenter som fødselsattester, vielsesattester, militærdokumenter og uddannelsesbeviser er som oftest dokumenter, der indeholder få eller ingen sikkerhedselementer. Sådanne dokumenter, som er nemmere at forfalske, udgør en særlig udfordring for den dokumenttekniske undersøgelse.

### 3 typer dokumenter

#### Rejsedokumenter

Et rejsedokument er et identitetsdokument udstedt af en regering eller international organisation, så mennesker kan rejse på tværs af landegrænser. Rejsedokumenter har typisk et forholdsvist højt sikringsniveau og indeholder flere former for sikkerhedselementer.

#### Civilretlige dokumenter

Civilretlige dokumenter er en fællesbetegnelse for en bred vifte af dokumenter, der dækker over alle livets forhold. Som eksempler kan nævnes fødselsattester, vielsesattester, militærbøger og ID-kort. Civilretlige dokumenter indeholder typisk få eller ingen sikkerhedselementer.

#### Andet

Kategorien dækker over dokumenter, som ikke er rejsedokumenter eller civilretlige dokumenter. Det kan eksempelvis være kvitteringer, breve og lignende.



NIDC anvender en todelt undersøgelsesmetode i sine dokumentbedømmelser. Først foretages en dokumentteknisk undersøgelse, hvor dokumentets tekniske konstruktion, anvendte materialer og sikkerhedselementer vurderes. Til den dokumenttekniske undersøgelse anvendes blandt andet fotoanalytiske teknikker og mikroskopi. Derudover sammenstilles dokumenterne, hvis muligt, med specimen, der er prøveeksemplarer af ægte dokumenter, og referencemateriale fra databaser, der indeholder oplysninger om originale dokumenter fra hele verden.

Den tekniske undersøgelse af dokumenter suppleres af en taktisk vurdering, hvor dokumentets konkrete indhold sammenholdes med relevante baggrundsoplysninger om f.eks. udstedelsesprocedurer for det pågældende dokument.

Til grundlag for de taktiske vurderinger bruger NIDC, ligesom ved de dokumenttekniske undersøgelser, kildemateriale fra relevante internationale referencedatabaser samt pålidelige informationer og efterretninger, som er indhentet enten gennem centerets egne fact finding-missioner eller via udenlandske samarbejdspartnere.

Den dokumenttekniske undersøgelse kan være tilstrækkelig til at afgøre et ID-dokuments validitet, men bidraget fra den taktiske undersøgelse er i nogle tilfælde også med til at kvalificere og nuancere vurderingen af de enkelte dokumenter.

#### Dokumentteknisk konklusionsskala for originale dokumenter

1	Dokumentet er ægte
2	Dokumentet er efter al sandsynlighed ægte
3	Dokumentet er sandsynligvis ægte
4	Der er ingen grund til at antage at dokumentet er uægte
5	Dokumentet viser tegn på manipulation
6	Dokumentet er med en vis sandsynlighed falsk/forfalsket
7	Dokumentet er efter al sandsynlighed falsk/forfalsket
8	Dokumentet er falsk/forfalsket
0	Ingen konklusion er mulig

Table 1: Den dokumenttekniske konklusionsskala.



### Falsk græsk ID-kort

I 2020 modtog det dokumenttekniske laboratorium et græsk ID-kort til undersøgelse. Fotoanalytiske undersøgelser kunne påvise, at kortet manglede sikkerhedselementer, som man normalt vil forvente at se i en ægte version af dokumenttypen, og at de anvendte trykteknikker var forkerte. Derudover viste den taktiske undersøgelse af ID-kortet, at udstedelsesåret ikke svarede til kortets serienummer. Dokumentet blev vurderet falsk, og en alert blev efterfølgende udsendt til de danske myndigheder for at advare om denne type falske, græske dokumenter.

NIDC foretager en konkret afvejning af resultaterne fra den dokumenttekniske undersøgelse og den taktiske vurdering og indarbejder resultaterne i én samlet dokumentbedømmelse. Dokumentbedømmelsen bliver udfærdiget i overensstemmelse med NIDC's konklusionsskala, der giver mulighed for at anføre, med hvilken grad af sikkerhed centeret vurderer, at et dokument er ægte eller falsk. Alle sager bliver vurderet selvstændigt af to dokumentteknikere.

NIDC's dokumenttekniske laboratorium har i 2020 undersøgt og vurderet dokumenter, som var forfalskede eller falske. Herunder har laboratoriet konstateret en række tilfælde, hvor oplysninger i dokumenter er blevet forsøgt fjernet eller ændret.

### 4.2 Kopier

NIDC modtager også kopier af såvel rejsedokumenter som civilretlige dokumenter til undersøgelse i det dokumenttekniske laboratorium. Kopier stiller andre krav til den dokumenttekniske undersøgelse, blandt andet da kvaliteten af kopierne kan variere meget.

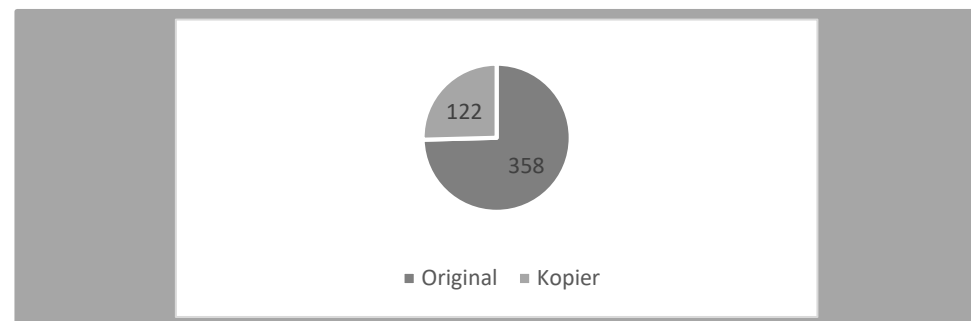


Diagram 1: Fordeling af indsendte dokumenter i original og kopi.



Nationalt ID-center



Centeret ser eksempelvis kopier af ID-dokumenter, hvor farver og detaljer på dokumenterne helt er gået tabt i kopieringen. Derudover er der begrænsede muligheder for gennemførelsen af den dokumenttekniske undersøgelse, da det ikke er muligt at vurdere materialer og trykteknikker ud fra en kopi.

Derfor spiller den taktiske undersøgelse ofte en afgørende rolle og kan afdække forhold, som kan have betydning for vurderingen af en kopi. Resultatet af den tekniske og den taktiske undersøgelse af en kopi indarbejdes i én samlet bedømmelse. Til bedømmelsen af kopier anvendes en særskilt konklusionsskala, der ikke indeholder en egentlig ægthedsvurdering, da dette ikke er muligt for kopier.

NIDC har benyttet to konklusionsskalaer for vurdering af kopier i 2020. Den ene blev benyttet frem til den 31. marts 2020.

---

#### Konklusionsskala for kopier benyttet frem til den 31. marts 2020

---

Dokumentet fremstår i kopi, hvorfor ægtheden ikke kan vurderes. Eksistensen af et retmæssigt udstedt dokument af samme type og design, som dokument nr. 1 er en kopi af, kan bekræftes.

Dokumentet fremstår i kopi, hvorfor ægtheden ikke kan vurderes. Eksistensen af et retmæssigt udstedt dokument af samme type og design, som dokument nr. 1 er en kopi af, kan bekræftes. Ved undersøgelsen er der fundet tegn på manipulation.

Dokumentet fremstår i kopi, hvorfor ægtheden ikke kan vurderes. Eksistensen af et retmæssigt udstedt dokument af samme type og design, som dokument nr. 1 er en kopi af, kan på nuværende tidspunkt ikke be- eller afkræftes.

Dokumentet fremstår i kopi, hvorfor ægtheden ikke kan vurderes. Kopien er af en sådan kvalitet, at det ikke er muligt at lave en dokumentundersøgelse.

---

#### Tabel 2: Konklusionsskala for kopier. Benyttet frem til den 31. marts 2020.

---



Pr. den 1. april 2020 blev en anden konklusionsskala for kopier introduceret.

#### Konklusionsskala for kopier benyttet fra den 1. april 2020

Efter undersøgelse er der fundet indikationer på ændringer af oplysninger i kopien. Derudover er det ikke muligt at vurdere kopiens ægthed.

Efter undersøgelse er der ikke fundet indikationer på ændringer af oplysninger i kopien. Derudover er det ikke muligt at vurdere kopiens ægthed.

Ingen konklusion er mulig.

Tabel 3: Konklusionsskala for kopier. Benyttet fra den 1. april 2020.

#### Modtagne og afsluttede sager i 2020

**360** sager indeholdende 480 dokumenter modtaget

**326** sager indeholdende 438 dokumenter afsluttet

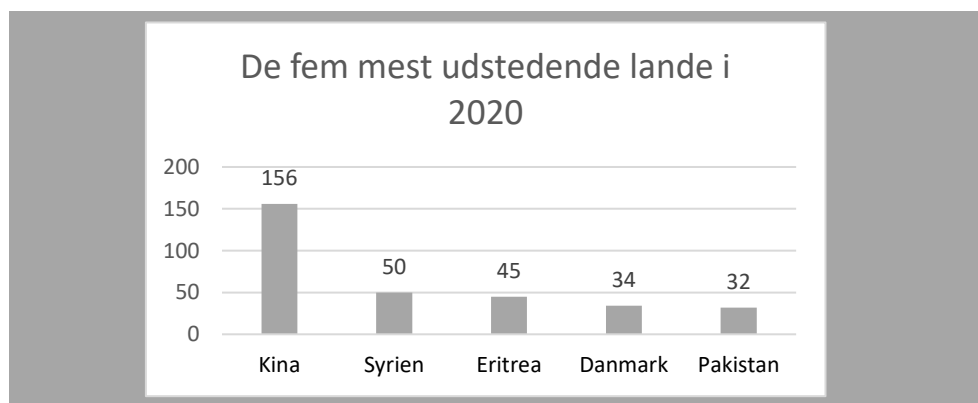
#### 4.3 Det dokumenttekniske laboratorium i tal

NIDC har modtaget i alt 480 dokumenter fordelt på 360 sager til ægthedsvurdering i 2020. Rejsedokumenter, som pas og visumstickers, udgør 17 % af det samlede antal dokumenter, mens civilretlige dokumenter som fødselsattester, vielsesattester, ID-kort og lignende udgør 73 %. I gruppen af civilretlige dokumenter ses en stigning i uddannelsesbeviser. De resterende 10 % består af andre typer dokumenter som f.eks. medlemskort, kvitteringer for udstedelse af ID-dokumenter og lignende.

	Rejsedokumenter	Civilretlige dokumenter	Andet	I alt
<b>Antal</b>	80	352	48	480
<b>Fordeling i %</b>	17	73	10	100

Tabel 4: Indsendte dokumenter i 2020 fordelt på dokumenttype.





**Tabel 5: De fem mest udstedende lande.**

I 2020 fremstod 66 % af det samlede antal dokumenter indsendt til dokumentteknisk vurdering som udstedt i enten Kina, Syrien, Eritrea, Danmark eller Pakistan.

Danmark figurerer på denne liste, da kategorien også indeholder danske fremmedpas og konventionspas, som er udstedt til herboende udlændinge. Det høje antal af kinesiske dokumenter dækker fortrinsvis over erhvervskompetencebeviser indsendt til ægthedsvurdering.

Dokumenterne, som er indsendt til vurdering i NIDC's dokumenttekniske laboratorium, vurderes som udgangspunkt på laboratoriets konklusionsskalaer for henholdsvis originaler og kopier.

Ud af de i alt 438 dokumenter, som NIDC har færdigbehandlet i 2020, er 316 af dem indsendt som originale dokumenter.

Ud af de 316 originale dokumenter er 20 af dem indsendt som led i en screeningsordning, hvorfor disse ikke er blevet underlagt en egentlig ægthedsvurdering og dermed heller ikke er blevet tildelt en vurdering på konklusionsskalaen for originale dokumenter. Disse 20 dokumenter er derfor ikke medregnet i tabellerne nedenfor, som viser fordelingen på konklusioner, men indgår stadig i det samlede antal dokumenter, som NIDC har modtaget til vurdering i 2020.

Således er 296 originale dokumenter blevet vurderet på den dokumenttekniske konklusionsskala for originale dokumenter, som er vist i tabel 6.



Bedømmelse – Originale dokumenter	Antal	Andel i %
Dokumentet er ægte	0	0,0
Dokumentet er efter al sandsynlighed ægte	85	28,7
Dokumentet er sandsynligvis ægte	31	10,5
Der er ingen grund til at antage at dokumentet er uægte	44	14,9
Dokumentet viser tegn på manipulation	47	15,9
Dokumentet er med en vis sandsynlighed falsk/forfalsket	20	6,8
Dokumentet er efter al sandsynlighed falsk/forfalsket	14	4,7
Dokumentet er falsk/forfalsket	0	0,0
Ingen konklusion er mulig	55	18,6
<b>I alt</b>	<b>296</b>	<b>100</b>

**Tabel 6: Antal færdigbehandlede dokumenter fordelt på konklusionsskala for originale dokumenter.**

Ud over de originale dokumenter har NIDC vurderet 122 dokumenter i kopi i 2020.

27 af de 122 dokumenter i kopi er vurderet på den konklusionsskala for kopier, som blev benyttet frem til den 1. april 2020, som vist i tabel 7.

Bedømmelse – Kopier Frem til den 1. april 2020	Antal	Andel i %
Dokumentet fremstår i kopi, hvorfor ægtheden ikke kan vurderes. Eksistensen af et retmæssigt udstedt dokument af samme type og design, som dokument nr. 1 er en kopi af, kan bekræftes.	7	25,9
Dokumentet fremstår i kopi, hvorfor ægtheden ikke kan vurderes. Eksistensen af et retmæssigt udstedt dokument af samme type og design, som dokument nr. 1 er en kopi af, kan bekræftes. Ved undersøgelsen er der fundet tegn på manipulation.	3	11,1
Dokumentet fremstår i kopi, hvorfor ægtheden ikke kan vurderes. Eksistensen af et retmæssigt udstedt dokument af samme type og design, som dokument nr. 1 er en kopi af, kan på nuværende tidspunkt ikke be- eller afkræftes.	12	44,4
Dokumentet fremstår i kopi, hvorfor ægtheden ikke kan vurderes. Kopien er af en sådan kvalitet, at det ikke er muligt at lave en dokumentundersøgelse.	5	18,5
<b>I alt</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

**Tabel 7: Antal færdigbehandlede kopierede dokumenter fordelt på konklusionsskalaen for kopier frem til 1. april 2020.**



En ny konklusionsskala for kopier blev taget i brug den 1. april 2020. 95 af de 122 dokumenter i kopier er vurderet på denne konklusionsskala, som vist i tabel 8.

<b>Bedømmelse – Kopier Fra og med den 1. april 2020</b>	<b>Antal</b>	<b>Andel i %</b>
Efter undersøgelse er der fundet indikationer på ændringer af oplysninger i kopien. Derudover er det ikke muligt at vurdere kopiens ægthed.	9	9,5
Efter undersøgelse er der ikke fundet indikationer på ændringer af oplysninger i kopien. Derudover er det ikke muligt at vurdere kopiens ægthed.	26	27,4
Ingen konklusion er mulig	60	63,2
<b>I alt</b>	<b>95</b>	<b>100</b>

**Tabel 8: Antal færdigbehandlede kopierede dokumenter fordelt på konklusionsskalaen for kopier fra den 1. april 2020.**

De i alt 480 dokumenter, som NIDC har modtaget i til ægthedsvurdering i 2020, er fordelt på NIDC's samarbejdende myndigheder i tabel 9. Her ses det, at SIRI og Udlændingestyrelsen har indsendt flest dokumenter til ægthedsvurdering i 2020.

<b>Myndighed</b>	<b>Antal indsendte dokumenter</b>
Ankestyrelsen	0
Familieretshuset	26
Flygtningenævnet	6
Hjemrejsestyrelsen	3
SIRI	217
Udenrigsministeriet	3
Udlændingenævnet	11
Udlændingestyrelsen	214
<b>I alt</b>	<b>480</b>

**Tabel 9: Indsendte dokumenter fordelt på rekvirerende myndigheder.**

#### *4.4 Vurdering af rejsedokumenter til indrejse i Danmark*

NIDC er ansvarlig for at vurdere og indstille til udlændinge- og integrationsministerens godkendelse, om andre landes rejsedokumenter kan accepteres som gyldige til indrejse i Danmark.

I 2020 har centeret vurderet og indstillet 37 udenlandske rejsedokumenter til godkendelse hos ministeren.



Nationalt ID-center



#### *4.5 Rådgivning ved udvikling af nye sikkerhedsdokumenter*

NIDC rådgiver danske udlændingemyndigheder i udviklingen af nye sikkerhedsdokumenter. I januar 2020 indledte NIDC et samarbejde med Udlændinge- og Integrationsministeriets Indfødsretskontor med henblik på at forbedre sikkerheden i det danske statsborgerretsbevis. Samarbejdet udmøntede sig i et nyt statsborgerretsbevis med sikkerhedselementer, som gør det sværere at efterligne eller forfal-ske. Det nye statsborgerretsbevis er vist på billede 1.



**Billede 1: Det nye statsborgerretsbevis**



Nationalt ID-center



#### 4.6 ISO akkreditering af NIDC's dokumenttekniske laboratorium

Arbejdet med ID-dokumenter stiller store krav til det dokumenttekniske laboratorium. Troværdighed, høj faglighed og korrektheden af analyser er essentielt for det arbejde, som laboratoriet udfører.

En måde at sikre dette er at gennemføre en ISO akkreditering af laboratoriet, hvor det bliver kontrolleret, efterprøvet og bedømt på de krav, der gælder for netop denne type virksomhed. Udarbejdelsen af det grundlag, der ligger til grund for en ISO akkreditering spænder over et bredt felt af forskellige emner, som skal beskrives og dokumenteres. Denne dokumentation danner herefter grundlag for, at akkrediteringsmyndigheden – Den Danske Akkrediteringsfond (DANAK) – kan sætte sig ind i både det område, som skal akkrediteres, og i den organisation som området hører under.

Områderne, som skal beskrives og dokumenteres, spænder fra information om organisation, ledelse og administrative forhold til spørgsmål om bemanning og fysiske faciliteter mv. Men idet området, som akkrediteres, er det dokumenttekniske

laboratorium, relaterer størstedelen af de emner, som skal beskrives og dokumenteres, sig til laboratoriet.

Materialet relaterer sig f.eks. derfor også i høj grad til at kunne demonstrere, at der er fastlagt fagligt relevante og kvalitative arbejdsgange og –processer, som sikrer, at laboratoriet er i stand til at levere de resultater, som forventes.

Dertil kommer krav om at kunne sikre, at der gennemføres løbende kvalitetskontrol og risikostyring, at laboratoriets analyser udføres efter internationale standarder, at der er sporbarhed i sagsbehandlingen, samt at analyseudstyr valideres regelmæssigt.

Et andet vigtigt område, som skal kunne dokumenteres, er, hvordan laboratoriet uddanner nye dokumentteknikere og løbende kompetenceudvikler de erfarne, så teknikernes kompetencer og daglige arbejde understøtter laboratoriets øvrige virke. Uddannelsen af nye dokumentteknikere på højest faglige niveau er således afgørende for fremtidssikringen af laboratoriets arbejde i forhold til internationale standarder.



Nationalt ID-center



NIDC har derfor udviklet et uddannelsesprogram for nye dokumentteknikere bestående af en række moduler, som kombinerer teori med praktiske øvelser. Programmet tager afsæt i undervisningsmateriale fra Frontex, som er EU's grænseagentur, samt fra Homeland Security's dokumenttekniske laboratorium i Washington DC. Derudover er undervisningsmaterialet blevet tilpasset centerets specifikke behov. Der er eksempelvis blevet tilføjet udvidede moduler om civilretlige dokumenter og kopier.

Et af de centrale punkter i den ISO standard, som NIDC's dokumenttekniske laboratorium nu er akkrediteret efter, er, at laboratoriets arbejdsprocesser, organisation og de tekniske analyser, der laves, understøtter et generelt princip om upartiskhed og uafhængighed. Laboratoriet har således til formål at lave objektive undersøgelser, hvilket forudsætter, at alle aktiviteter udføres i en upartisk atmosfære uden bias.

På den baggrund indgår, som noget nyt i NIDC's dokumenttekniske uddannelsesprogram, et undervisningsmodul om emnet kognitiv bias på det dokumenttekniske

område. For at minimere og kontrollere risikoen for bias har laboratoriet yderligere, udover at have det som en del af oplæringen, også indført en række præventive tiltag i selve sagsbehandlingen. NIDC har beskrevet alle de førnævnte forhold i fem kapitler, som nu udgør centerets ISO-håndbog, og det var med udgangspunkt i denne, at centeret gennemførte en ISO akkrediteringsprøvning medio august 2020. NIDC's dokumenttekniske laboratorium opnåede i december 2020 ISO akkreditering.

I praksis betyder ISO akkrediteringen, at NIDC én gang årligt skal gennemgå og bekræfte, at det dokumenttekniske laboratorium kontinuerligt lever op til de stillede krav for akkrediteringen. Laboratoriets ISO akkreditering vil endvidere synligt fremgå af de vurderinger, som NIDC udarbejder for udlændingemyndighederne, i form af akkrediteringsmyndighedernes logo.

#### *4.7 Specimendatabase*

Et vigtigt led i vurderingen af et ID-dokuments ægthed, og en af de bedste metoder til at fastslå ægthed, er, når det er muligt at sammenligne det betvivlede dokument



**Nationalt ID-center**



med et specimen. Specimen har en afgørende betydning i mange dokumenttekniske vurderinger, hvorfor en hurtig og ubesværet adgang til fysiske specimen er vigtigt for dokumentteknikere.

NIDC har derfor udviklet en specimendatabase, som er en oversigt med de specimen, som findes hos henholdsvis NIDC og Rigspolitiets Nationalt Kriminalteknisk Center (NKC). Det er forudsætningen, at medarbejdere hos begge organisationer får adgang til databasen til at udføre deres daglige virke på dokumentområdet.

NIDC har indtil videre lagt fotodokumentation og beskrivelser af næsten 3000 dokumenter fra begge myndigheders specimentsamlinger i databasen, hvilket svarer til over 50.000 individuelle billeder. NIDC fortsætter arbejdet med opbygningen af indholdet i databasen i 2021.

#### *4.8 Internationalt samarbejde og faglig udvikling*

NIDC lægger stor vægt på, at det dokumenttekniske laboratorium hele tiden er på omgangshøjde med den seneste internationale udvikling. Laboratoriet indhenter løbende praktisk erfaring og viden om nyt og forbedret analyseudstyr og nye un-

dersøgelsermetoder. På grund af Covid-19 restriktioner har NIDC ikke haft mulighed for fysisk deltagelse i konferencer og andre aktiviteter i udlandet i 2020. Kontakten til internationale fora og netværk er derfor primært blevet gennemført med virtuelle løsninger.

Covid-19 restriktioner har også bevirket, at NIDC's deltagelse i EU-arbejdsgruppen, Working Party on Frontiers/False Documents (Fauxdoc) har været sat i bero siden marts 2020. Fauxdoc er et forum, hvor en bred vifte af dokumentrelaterede forhold drøftes mellem medlemsstaterne, herunder misbrugstrends og udstedelsen af nye dokumenter, ligesom gruppen koordinerer med bl.a. Frontex og EU's organisation for politisamarbejde, Europol, i forhold til disses arbejde på dokumentområdet.

NIDC har siden begyndelsen af 2020 deltaget i en Frontex arbejdsgruppe sammen med dokumenteksperter fra en række forskellige lande, herunder f.eks. Norge, Sverige, Nederlandene, Polen og Tyskland om udarbejdelse af en håndbog om ID-dokumenter fra Yemen. Håndbogen er udarbejdet på et fagteknisk højt niveau og skal tjene som værktøj for dokumenttekniske eksperter i de laboratorier, der analyserer dokumenter fra de omhandlede geografiske områder.



**Nationalt ID-center**



NIDC er endvidere associeret medlem af The European Document Experts Working Group (EDEWG), som er en arbejdsgruppe for dokumenteksperter under European Network of Forensic Science Institutes (ENFSI). Medlemskabet er en vigtig mulighed for at opbygge et godt netværk blandt andre europæiske dokumentlaboratorier, hvor centerets dokumentteknikere kan deltage i dokumenttekniske konferencer, arbejdsgrupper m.v.

I regi af EDEWG gennemføres også årligt en test, hvor de deltagende dokumentlaboratorier får mulighed for at evaluere niveauet for egne kompetencer ved gennemførelse af en praktisk test. NIDC's dokumentlaboratorium har gennemført testen for 2020 med tilfredsstillende resultat.

NIDC er også med i styregruppen for Document Information System Civil Status (DISCS). DISCS er et internationalt samarbejde vedrørende en ID-database, som har til formål at indsamle billeder og tekniske beskrivelser af civilretlige dokumenter såsom fødselsattester og vielsesattester. Ud over Nederlandene, som er grundlægger af DISCS, deltager også ID-myndigheder fra Norge, Canada, USA, Dubai, Australien og fra den internationale politiorganisation, INTERPOL, i samarbejdet. DISCS-

databasen er et vigtigt redskab for NIDC og udlændingemyndighederne i Danmark.

NIDC har i 2020 bidraget til databasen med en række civilretlige dokumenter.





Nationalt ID-center



## 5. Biometri

NIDC's biometriteam har til opgave at understøtte udlændingemyndighederne ved at gennemføre eksperttekniske sammenligninger af ansigtsfotos og fingeraftryk.

### 5.1 Ansigtssammenligning som ekspertteknisk disciplin

NIDC er på nuværende tidspunkt den eneste myndighed i Danmark, der gennemfører undersøgelser i ansigtssammenligning på ekspertniveau. Ansigtssammenligning er et generelt begreb, som bruges til at beskrive en proces, hvor man sammenligner et eller flere ansigtsbilleder af personer, hvis identitet er blevet draget i tvivl. Det er eksempelvis i sager, hvor man er i tvivl om, hvorvidt et ID-dokument er blevet fremlagt af rette indehaver.

Ansigtssammenligning er en manuel proces, som ikke må forveksles med ansigtsgenkendelse, hvilket er en proces, der udføres af et computerprogram.

### 5.2 Eksperttekniske ansigtssammenligninger hos NIDC

Eksperttekniske ansigtssammenligningsundersøgelser i NIDC tager udgangspunkt i den anerkendte videnskabelige metode ACE-V (Analysis, Comparison, Evaluation – Verification), der består af fire faser: analyse, sammenligning, evaluering og verificering.

*Analysefasen* består af en teknisk vurdering af de ansigtsbilleder, som er genstand for undersøgelsen for at vurdere, om de egner sig til sammenligning. Kvaliteten af billederne er afgørende for, hvorvidt der kan gennemføres en ansigtssammenligningsundersøgelse, da de enkelte ansigtstræk ikke vil være tilstrækkeligt synlige på billeder af lav kvalitet. Kvaliteten på det fremsendte billedmateriale vil derfor også have en direkte indvirkning på, hvor sikkert NIDC kan udtale sig om, hvorvidt billederne viser den samme person eller forskellige personer.

*Sammenligningsfasen* består af en systematisk sammenligning af de synlige ansigtstræk på de fremsendte billeder. I forbindelse med NIDC's ansigtssammenlig-



Nationalt ID-center



ningsundersøgelser gennemføres selve sammenligningen i henhold til den internationalt anerkendte morfologiske metode, der består af en systematisk sammenligning af samtlige synlige ansigtstræk og deres underkomponenter.

*Evalueringsfasen* består af en vurdering af, hvor mange synlige ligheder og forklarlige og uforklarlige forskelle, der er på de fremsendte billeder, samt hvor afgørende de enkelte ligheder eller forskelle er. Eksempelvis vil en lighed eller forskel på ørernes udformning være afgørende for undersøgelsens resultat, idet der er tale om et særligt individualiserende træk. Modsat vil en forskel på personens hårfarve ikke tillægges nogen værdi, idet der er tale om en forskel, der let kan forklares igennem aldring, farvning eller billedtekniske forhold.

Vurderingen af hvorvidt to eller flere ansigtsbilleder viser den samme person er således en systematisk proces, der bygger på en individuel og subjektiv vurdering af ligheder og forskelle.

For at sikre den højeste faglige kvalitet i ansigtssammenligningsundersøgelserne er det vigtigt, at alle vurderinger *verificeres*. Dette sker ved, at der er flere biometri-sagsbehandlere involveret i sagsbehandlingen. Selve undersøgelsen vil altid blive gennemført af to sagsbehandlere, der gennemfører sammenligningen uafhængigt af hinanden og uden kendskab til identiteten på den anden sagsbehandler, som arbejder på samme sag. Det kaldes en *blind proces*. Formålet med dette er blandt andet at imødegå en potentiel kilde til forudindtaget sagsbehandling samt at verificere konklusionen, som den enkelte sagsbehandler har draget på baggrund af sammenligningen.

Resultaterne fra en ansigtssammenligningsundersøgelse vil aldrig entydigt kunne fastslå, om to billeder viser den samme person eller ej, men skal ses som et supplement til andre former for retstekniske undersøgelser samt andre forhold, der gør sig gældende i den pågældende sag hos den rekvirerende myndighed. NIDC's udtalelser i denne type sager vil derfor altid være vejledende. I forbindelse med NIDC's ansigtssammenligningsundersøgelser anvendes en 7-punkts konklusionsskala.



Biometrisk konklusionsskala	
+3	Nationalt ID-centers analyse understøtter i <b>høj grad</b> at det fremsendte materiale viser den samme person.
+2	Nationalt ID-centers analyse understøtter i <b>overvejende grad</b> at det fremsendte materiale viser den samme person.
+1	Nationalt ID-centers analyse understøtter i <b>en vis grad</b> at det fremsendte materiale viser den samme person.
0	Nationalt ID-centers analyse understøtter <b>ingen konklusion</b> .
-1	Nationalt ID-centers analyse understøtter i <b>en vis grad</b> at det fremsendte materiale ikke viser den samme person.
-2	Nationalt ID-centers analyse understøtter i <b>overvejende grad</b> at det fremsendte materiale ikke viser den samme person.
-3	Nationalt ID-centers analyse understøtter i <b>høj grad</b> at det fremsendte materiale ikke viser den samme person.

Tabel 10: Den biometriske konklusionsskala.

### 5.3 Kvalificerede ansigtsscreeninger hos NIDC

At gennemføre eksperttekniske ansigtssammenligningsundersøgelser er en omfattende og tidskrævende proces. Undersøgelseernes omfattende karakter betyder, at det, ud fra et proportionalitetsprincip, kan være uhensigtsmæssigt at anvende i sager, hvor der ikke er en konkret mistanke om svig på enkeltsagsniveau eller i sager med behov for særligt hurtigt svar. Det kan eksempelvis være ved ansøgninger

om visum på de danske udenrigsrepræsentationer eller i forbindelse med stikprøvekontroller.

Til denne type sager har NIDC udarbejdet en mindre tidskrævende ansigtsscreeningsprocedure. Den skal ses som et supplement til centerets eksperttekniske ansigtssammenligningsundersøgelser, som kan understøtte arbejdet med identitetsfastsættelse hos myndighederne. Ansigtsscreeningerne tager udgangspunkt i den tidligere beskrevne ACE-V metode og princippet om *fire øjne*, hvilket betyder, at screeningen altid udføres af to sagsbehandlere.

Selve sagsbehandlingen foregår i praksis ved, at den første sagsbehandler modtager billederne til sammenligning uden at være bekendt med sagens kontekst hos den rekvirerende myndighed. Sagsbehandleren gennemfører derefter en systematisk sammenligning af den overordnede hoved- og ansigtsform, ørerne, øjnene, næsen, munden samt ansigtsmærker og -linjer. Sammenligningen følges op med en evaluering og sandsynlighedsvurdering af, om de observerede anatomiske ligheder og forskelle understøtter, at de fremsendte billeder viser den samme eller forskellige personer.



Nationalt ID-center



Konklusionen verificeres ved, at yderligere en sagsbehandler efterser den første sagsbehandlers vurdering for derefter at erklære sig enig eller uenig med dennes indledende konklusion. Der er også her tale om en *blind proces*, hvor sagsbehandleren, der udfører verificeringen, ikke er bekendt med identiteten på den sagsbehandler, som har udført den indledende screening og vurdering.

Resultaterne fra en kvalificeret ansigtsscreening rapporteres som en vejledende udtalelse, der sendes til den rekvirerende myndighed. Det er muligt at gennemføre en ekspertteknisk ansigtssammenligningsundersøgelse efterfølgende, såfremt den rekvirerende myndighed ønsker det. Ansigtssammenligningsundersøgelsen vil blive gennemført af to sagsbehandlere, der ikke har været involveret i ansigtsscreeningen.

#### 5.4 Gennemførte ansigtssammenligninger

NIDC har i 2020 gennemført 86 ansigtssammenligninger fordelt på 74 sager, hvor den rekvirerende myndighed har modtaget en vejledende udtalelse. I to tilfælde er en sammenligning påbegyndt, men afsluttet uden konklusion. 32 af de gennemførte sager blev udført som eksperttekniske ansigtssammenligningsundersøgelser,

mens 42 af sagerne blev gennemført som en kvalificeret screening af de fremsendte ansigtsbilleder efter aftale med den rekvirerende myndighed.

Resultaterne af de gennemførte eksperttekniske ansigtssammenligningsundersøgelser er fordelt som vist i tabel 11, hvor vurderingerne er opdelt i forhold til centerets konklusionsskala for denne type undersøgelse. I sammenlagt 22 % af de gennemførte ansigtssammenligninger, har NIDC vurderet, at det fremsendte billedmateriale sandsynligvis viser forskellige personer.

Det har i 11 % af de gennemførte undersøgelser ikke været muligt for NIDC at vurdere, om de fremsendte billeder viste den samme person eller forskellige personer. Dette skyldtes blandt andet lav billedkvalitet og afgørende forskelle i fototekniske forhold såsom lys, vinkler eller ansigtsudtryk i det fremsendte billedmateriale. Det skal bemærkes, at både vurderinger, der understøtter den samme og forskellige personer, kan være udtryk for misbrug. Det vil bero på sagens konkrete omstændigheder.



Konklusion	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Total
Vurderinger	0	1	9	5	19	10	2	46
Andel i %	0	2	20	11	41	22	4	100

Tabel 11: Fordeling af eksperttekniske ansigtssammenligningsundersøgelser på konklusionsskalaen.

### 5.5 Gennemførte ansigtsscreeninger

I 90 % af sagerne fremsendt til screening har NIDC vurderet, at de fremsendte billeder sandsynligvis viser den samme person. Det har i 5 % af de gennemførte screeninger ikke været muligt for NIDC at vurdere, hvorvidt det var sandsynligt, at de fremsendte billeder viste den samme person eller forskellige personer. Dette skyldtes blandt andet, at det fremsendte billedmateriale lave billedkvalitet forhindrede en systematisk screening af billederne. To sager er desuden afsluttet uden konklusion, da det ikke har været muligt at gennemføre ansigtsscreeningen på grund af dårlig billedkvalitet.

Konklusioner	Vurderinger	Andel i %
Understøtter samme person	38	90
Understøtter ingen konklusion	2	5
Understøtter ikke samme person	0	0
Afsluttet uden konklusion	2	5
I alt	42	100

Tabel 12: Fordeling af kvalificerede ansigtsscreeninger på konklusionsskalaen.

### 5.6 Indsendte billeder fordelt på rekvirerende myndighed

SIRI var med 52 sager den myndighed, der i 2020 fremsendte flest anmodninger om ansigtssammenligning til NIDC. Heraf blev billeder fra 42 sager udført som kvalificerede ansigtsscreeninger, mens billeder fra 10 sager blev udført som eksperttekniske ansigtssammenligningsundersøgelser. Det samlede antal sager, som blev refereret til NIDC med henblik på en ansigtssammenligningsundersøgelse eller en



Nationalt ID-center



kvalificeret ansigtsscreening fordelt på den rekvirerende myndighed, fremgår af tabel 13.

Myndighed	Ekspertteknisk ansigtssammenligning	Kvalificeret screening	I alt
Politiet	1	0	1
SIRI	10	42	52
Udenrigsministeriet	3	0	3
Udlændingestyrelsen	18	0	18
I alt	32	42	74

Tabel 13: Fordeling af ansigtssammenligningssager og screeningssager på rekvirerende myndigheder.

### Er det samme person, der indgav ansøgning om opholdstilladelse efter at have gennemført sprogrøven?

SIRI fremsendte i 2020 to ansigtsbilleder til NIDC med henblik på at afklare, hvorvidt det var samme person, der var afbilledet på de to billeder. Det første billede af pågældende blev optaget i forbindelse med afholdelse af en sprogrøve i 2020, mens det andet billede blev optaget i forbindelse med, at ansøgeren indgav en ansøgning om opholdstilladelse cirka seks måneder senere.

NIDC gennemførte en ekspertteknisk ansigtssammenligningsundersøgelse på de to fremsendte billeder. I forbindelse med sammenligningen blev der konstateret en overvægt af tydelige anatomiske forskelle, som talte for, at billederne med stor sandsynlighed viste to forskellige personer.



**Nationalt ID-center**



### *5.7 Oplæring i fingeraftryk*

Det var ved etableringen af centerets biometriteam ikke muligt at ansætte det nødvendige antal personer med uddannelse inden for fingeraftryksidentifikation. Kun én af centerets medarbejdere havde ved ansættelsestidspunktet substantiel erfaring med fingeraftryksidentifikation på baggrund af ti års ansættelse hos Nationalt Kriminalteknisk Center (NKC) ved Rigspolitiet. Det har derfor været nødvendigt med et målrettet uddannelsesforløb på fingeraftryksområdet for resten af centerets biometrimedarbejdere.

Uddannelsen til fingeraftryksekspert er at sidestille med mesterlære. Træningen foregår ved undervisning i teori, sidemandsoplæring og praktiske øvelser. I 2020 har centerets biometriteam gennemført et internt oplæringsforløb. De har samtidig gennemført cirka 400-500 fingeraftrykssammenligninger hver, hvor de har modtaget faglig feedback og sparring om udfordringer og problemstillinger ved aftrykkene. Kompetencerne vedligeholdes og videreudvikles ved hjælp af regelmæssige øvelser.

Det biometriske team er nu i stand til at analysere og sammenligne fingeraftryk og er således klar til fagligt at understøtte det kommende Automated Biometric Identification System (ABIS) i Udlændinge- og Integrationsministeriet og Eurodac. Sidstnævnte er EU's fingeraftryksdatabase til identifikation af blandt andet asylansøgere.

### *5.8 Faglig sparring og videreuddannelse af NIDC's biometriteam*

NIDC havde forud for marts 2020 planlagt en række fysiske kurser med internationale samarbejdspartnere for at videreudanne centerets biometriteam. Det drejer sig blandt andet om kurser med eksperter fra FBI, Norges Tekniske Universitet samt det amerikanske National Center for Missing Children (NCMEC). De planlagte kurser blev alle udsat på ubestemt tid grundet Covid-19.

Medarbejdere fra biometriteamet deltager i en online-erhvervsuddannelse i biometriske teknologier ved Canberra Institute of Technology, Australien. Uddannelsen er et deltidsstudie fordelt på 4-5 semestre, som ikke findes tilsvarende på universitetsniveau i Danmark.



**Nationalt ID-center**



Centerets biometriteam deltog i den årlige kompetencetest inden for ansigtssammenligning, der udbydes af Digital Imaging Working Group under European Network of Forensic Sciences (ENFSI) med et tilfredsstillende resultat. Derudover har NIDC indgået i et virtuelt træningsforløb på ansigtssammenligningsområdet, der blev afholdt af en ansigtssammenligningseksperter, som tidligere har været ansat hos London Metropolitan Police.

### *5.9 Internationalt samarbejde*

NIDC's deltagelse på konferencer og arbejdsgruppemøder er med til at opretholde og vedligeholde det brede internationale netværk på biometriområdet, som NIDC bruger til at holde sig ajour med de seneste udviklingstendenser og standarder på området. Det internationale netværk har også spillet en stor rolle i forbindelse med etableringen af de manuelle processer for NIDC's ansigtssammenligningsundersøgelser, og centerets biometriteam bruger ofte internationale samarbejdspartnere til at drøfte generelle faglige spørgsmål. Drøftelsen af faglige problemstillinger sker altid uden fremsendelse af personhenførbare oplysninger herunder billedmateriale.

Blandt andet deltog NIDC i begyndelsen af 2020 på Biometric Winter School, en international konference på biometriområdet arrangeret af Haifa Universitet i Israel og den israelske myndighed for cyber-sikkerhed og biometri. NIDC deltog også virtuelt i Biometric Summer School, der blev arrangeret af European Association of Biometrics (EAB) og det italienske Sassari Universitet. Derudover har NIDC deltaget virtuelt ved de årlige arbejdsgruppemøder i Digital Imaging Working Group (DIWG) og European Fingerprint Working Group (EFP-WG), som hører til under European Network of Forensic Sciences (ENFSI), og hvor NIDC blev optaget som associeret medlem i 2019. NIDC deltog også i det halvårslige arbejdsgruppemøde, der blev afholdt af den amerikanske forankrede ekspertgruppe Facial Identification Scientific Working Group (FISWG).

Desuden deltog NIDC i EAB's Research Project Conference (EAB-RCP) og i Norsk Biometri Forum ligeledes afholdt i EAB's regi. Endelig deltog NIDC også virtuelt i den årlige biometrikongres, der blev arrangeret af den internationale sammenslutning, Biometrics Institute. I november 2020 blev chefen for NIDC valgt ind i bestyrelsen for Biometrics Institute.





## 6. Kursusaktiviteter

NIDC er ansvarlig for at afholde kompetencegivende kurser på ID-området. Kurserne har til formål at understøtte og styrke muligheden for at fastlægge identiteten på udlændinge, der har kontakt med de danske myndigheder. Medarbejdere fra blandt andet Udlændingestyrelsen, SIRI, Udenrigsministeriet, Familieretshuset, Politiet og Udlændingenævnet har deltaget i kurserne.

I 2020 har alle kurser været målrettet førstelinjemedarbejdere, der i deres daglige arbejde ser og håndterer ID-dokumenter som led i sagsbehandlingen. Typen af ID-dokumenter, som håndteres af myndighederne, spænder vidt, hvilket også afspejles i undervisningen.

Der undervises derfor både i, hvordan man vurderer rejsedokumenter såsom pas, ID-kort og visumstickers, samt hvilke informationer der kan læses i civile dokumenter som fødselsattester, vielsesattester og registreringsbeviser. Da stempler og visumstickers i pas kan være essentielle for myndighedernes dokumentvurdering som helhed, har centeret i 2020 udviklet et modul med dette i fokus.

Idet mange sagsbehandlere alene ser elektroniske ansøgninger og ikke har originale dokumenter til rådighed, gennemfører centreret også undervisning i, hvordan man vurderer kopier og indscanninger af rejsedokumenter og civile dokumenter. Centeret afholder desuden kurser i grundlæggende ansigtssammenligning.

Afholdte kurser i 2020	Antal kurser	Antal deltagere
1-dags Grundkursus i ID-dokumentvurdering	7	37
2-dages Grundkursus i ID-dokumentvurdering: Originaler og kopier	3	30
1-dags Grundkursus i vurdering af kopier	4	20
Kursus i ansigtssammenligning	19	196
Halvdagskursus i ID-dokumentvurdering	1	10
I alt	34	293

Tabel 14: Oversigt over antal og type af afholdte kurser i 2020.



Nationalt ID-center



## Første-, anden- og tredjelinjekontrol

### Førstelinjekontrol

Førstelinjekontrol foretages af de medarbejdere, som i professionelt øje med først møder en ansøger og vurderer ansøgers ID-dokumenter, f.eks. asylsagsbehandlere eller medarbejdere i borgerservicefunktioner. Medarbejderne i førstelinjekontrollen kan have adgang til simpelt teknisk udstyr og generelle referencedatabaser.

### Andenlinjekontrol

Andenlinjekontrol foretages af medarbejdere med udvidet træning og med adgang til simpelt teknisk udstyr til brug for ægthedsvurdering, samt adgang til generelle referencedatabaser. Medarbejderne i andenlinjekontrollen har mere indgående viden om forskellige ID-dokumenter og ægthedsvurderinger. Andenlinjekontrollens hovedopgave er at støtte førstelinjekontrollen.

### Tredjelinjekontrol

Tredjelinjekontrollen er et specialistniveau med dokumentteknikere og dokumentanalytikere, der har adgang til avanceret udstyr til brug for ægthedsvurdering. Tredjelinjekontrollen har adgang til specialiserede databaser, som indeholder informationer og specifikationer af fortrolig og sensitiv karakter. I Danmark foretages tredjelinjekontrol af politiet og NIDC.

## 6.1 Dokumenttekniske kurser

Formålet med kurserne er at opkvalificere førstelinjemedarbejdernes viden om ID-dokumenter og sikkerhedselementer samt deres viden om såkaldte taktiske oplysninger i dokumenter. Kurserne giver, gennem praktiske øvelser, deltagerne en række redskaber, de kan gøre brug af, når de har et ID-dokument i hænderne og ved første indledende vurdering skal afgøre, om dokumentet er ægte, om det er falsk, eller om der er tegn på forfalskning. Da de fleste sagsbehandlere ikke har udstyr til rådighed som en naturlig del af deres sagsbehandling, lægges der i undervisningen vægt på, hvad man ved første øjekast kan vurdere ved at undersøge dokumentet med det blotte øje.

NIDC's grundkurser har forskellig karakter. Formålet med grundkurserne er at skabe en basisviden hos medarbejderne, der gør dem i stand til at træffe den indledende vurdering af netop de dokumenter, de ser.

NIDC har i 2020 afholdt en række standardiserede kurser, hvor indhold og gennemgang af dokumenterne i undervisningen er ens. De standardiserede kurser er et supplement til de kurser, som er målrettet myndighedernes specifikke ønsker. De



Nationalt ID-center



målrettede kurser tilrettelægges efter myndighedens ønsker og behov og har fokus på, hvilke specifikke ID-dokumenter medarbejderne ser i deres dagligdag. Så vidt muligt medbringer underviserne eksempler på de dokumenter, som myndigheden håndterer til daglig.

Fælles for alle kurser er, at den viden der præsenteres, og de øvelser der gennemgås, kan bruges ved gennemgangen af ethvert ID-dokument (f.eks. pas, ID-kort, visum, fødselsattester og vielsesattester).

### *6.2 Kursus i grundlæggende ansigtssammenligning*

I 2020 har centeret udviklet et nyt heldagskursus i ansigtssammenligning med fokus på myndighedernes sagsbehandling på området. Kurset henvender sig til medarbejdere, der har behov for mere viden om, hvordan man foretager ansigtssammenligning. Det kan være i tilfælde, hvor man er i tvivl om, hvorvidt to fotos viser den samme person, eller om det er den rette person, som fremviser billede-ID i f.eks. Borgerservice.

Gennem kurset lærer medarbejderne, hvordan man systematisk vurderer et ansigt. Kurset giver medarbejderne nogle grundlæggende færdigheder, der gør dem i

stand til ved førstehånd at bedømme, hvorvidt ansigtsbillederne skal indsendes til videre undersøgelse hos NIDC's biometriteam. Medarbejderne lærer også, hvordan forskellige udfordringer i ansigtssammenligningen – eksempelvis dårlige lysforhold, forskellige kameravinkler og aldersforskel – kan have betydning, samt hvordan man i praksis håndterer disse udfordringer bedst muligt.

Kurserne har været afholdt for enkelte myndigheder hver for sig, bl.a. for Udlændingestyrelsen og SIRI, og som blandede kursushold med medarbejdere fra forskellige myndigheder.

### *6.3 Feedback fra brugerne*

Efter hvert kursus anmodes kursusedtagerne om at udfylde et evalueringsskema med fokus på bl.a. indhold, underviserne og kurset i sin helhed. Evalueringerne bruges i den løbende udvikling af NIDC's kurser.

Det er vigtigt for NIDC at sikre, at kurserne lever op til myndighedernes forventninger, samt at kursernes form og indhold er anvendeligt for medarbejderne i forhold til deres sagsbehandling. Det er også vigtigt for NIDC at sikre, at den læring, der



sker på kursusdagen, kan overføres til de daglige procedurer i myndigheden, og at det derved kan blive en del af medarbejdernes rutiner i sagsbehandlingen.

En stor del af kursusdeltagernes positive feedback omhandler de praktiske øvelser, hvor medarbejderne kan anvende den viden, de har opnået gennem de teoretiske oplæg. Deltagerne udtrykker bl.a., at de praktiske øvelser, der udleveres efter hvert teoretisk oplæg, giver en god forståelse for anvendelsen af teorien i praksis.

**NIDC's kurser har i evalueringerne for 2020 opnået et gennemsnit på 4,7 på en skala fra 1 til 5, hvor fem er det højeste.**

#### *6.4 Elektronisk tilmelding til NIDC's fysiske kurser*

I 2020 har NIDC – efter ønske fra flere samarbejdsmyndigheder – ændret formen for, hvordan medarbejderne tilmeldes de respektive kurser. Hvor tilmeldingen tidligere foregik manuelt, gennem samtaler og datoafklaring mellem en repræsentant for den gældende myndighed og NIDC's kursusteam, har medarbejderne nu selv mulighed for at tilmelde sig elektronisk via statens online platform 'Campus'. Her

har centeret oprettet de dokumenttekniske kurser og kurser i ansigtssammenligning med flere forskellige datoer at vælge imellem. Det gør tilmeldingsprocessen mere smidig, idet medarbejderne nu selv har mulighed for at vælge den dato, der passer bedst i forhold til deres andre arbejdsopgaver.

De samarbejdsmyndigheder uden for UIM, der ikke har adgang til Campus-plattformen tilmelder sig fortsat manuelt gennem korrespondance med NIDC's kursusteam.

#### *6.5 Flere kurser med deltagere fra forskellige myndigheder*

Oprettelsen af den elektroniske tilmelding i Campus har samtidig givet anledning til at afholde flere kurser med blandede myndigheder. Det skyldes blandt andet, at nogle af de oprettede kurser, hvor medarbejdere selv kan melde sig til, er tilgængelige for hele koncernen, og at pladserne fordeles efter 'først til mølle'-princippet.

Erfaringen er, at samtalerne mellem deltagere fra forskellige myndigheder ved kurserne giver en god synergi og en bredere erfaringsudveksling på tværs af myndighederne. NIDC vil derfor også fremadrettet afholde flere kurser med medarbejdere fra forskellige sagsbehandlende myndigheder.



Nationalt ID-center



### 6.6 Kurser under Covid-19

Centerets kursusvirksomhed har i 2020, ligesom andre arbejdspladser, været udfordret af nedlukningerne og de gældende restriktioner. I foråret 2020 aflystes 26 kurser, og disse blev i stedet planlagt til at skulle afholdes i efteråret 2020. NIDC har siden september 2020 afholdt kurser for centerets samarbejdsmyndigheder. I denne forbindelse er der taget de nødvendige forholdsregler, som følger af sundhedsmyndighedernes anbefalinger, herunder afstandskrav og deltagerantal. Derudover har alle deltagere eget udstyr samt egne dokumenter gennem hele dagen, og i de tilfælde hvor specifikke dokumenter skal sendes rundt i lokalet, anvender deltagerne engangshandsker.

### 6.7 E-læring

For at understøtte undervisningen af myndighederne på ID-området udvikler NIDC løbende e-læringsfilm, som lægges på NIDC's hjemmeside. E-læringsfilmene kan tilgås med myndighedslog-in.

NIDC's e-læringsfilm bliver indtalt på dansk og engelsk, således at lokale medarbejdere på de danske repræsentationer i udlandet også har mulighed for at anvende

dem. NIDC's e-læringsfilm varer mellem 3-15 minutter og er tiltænkt førstelinjemedarbejdere, som har behov for viden om ID-dokumenter. Det kan også være medarbejdere, der har brug for at få opfrisket kontrolmetoder efter et kursus, eller medarbejdere som endnu ikke har deltaget i et af NIDC's kurser.



Billede 2: Stilbillede fra E-læringsfilm om baggrundstryk.

I 2020 er der udviklet en e-læringsfilm om baggrundstryk i særligt rejsedokumenter. Her gennemgås det, hvordan baggrundstryk bør se ud, samt hvordan man kan se, hvis rejsedokumentet ikke indeholder de forskellige tryk- og printtyper, som det bør. Der vises også eksempler på, hvordan falske eller forfalskede dokumenter ser ud, hvis ikke de indeholder de rigtige tryk- og printteknikker.



**Nationalt ID-center**



## 7. Analyser

I arbejdet med identitetsfastlæggelse er det ofte relevant at vide noget om et dokumentets kontekst og taktiske oplysninger. Til et dokumentets kontekst hører bl.a. udstedelsesprocedurer og forvaltningskultur i det pågældende land. Denne viden kan være et væsentligt element i afgørelsen af, om en persons identitet kan lægges til grund, om en vielse rent faktisk har fundet sted, eller om en given person er den retmæssige indehaver af et ellers ægte dokument. Det kan eksempelvis være relevant for en sagsbehandler at vide, hvorvidt det er muligt at få en fødselsattest udstedt via stedfortræder, om både brud og brudgom skal være til stede under en vielse, eller om det er påkrævet af fremvise et ID-kort for at få udstedt et pas.

Taktiske elementer omfatter bl.a. information om, hvordan dokumentnumre genereres, og hvordan de spiller sammen med andre numre i samme dokument eller andre af indehaverens dokumenter. Et eksempel på et taktisk element i en dansk kontekst er det danske CPR-nummer. Her skal de sidste fire cifre altid ende på et ulige nummer, hvis indehaveren er mand og et lige nummer, hvis indehaveren er kvinde.

Både informationer om udstedelsesprocedurer, forvaltningskultur og viden om taktiske elementer kan bruges til at fakta-tjekke en ansøgers forklaring samt til at kontrollere et dokumentets ægthed.

I forbindelse med NIDC's arbejde med ægthedsvurderinger kan også information om, hvilken papirtype et konkret dokument printes på, hvordan dette printes, om det stemples, hvilken myndighed der udsteder og underskriver dokumentet m.v. være vigtige elementer i forhold til at vurdere om et dokument er falsk eller forfalsket.

Informationerne indsamles via desk studies, internationale kontakter og fact finding-missioner. Den metodiske tilgang til desk studies og fact finding-missioner lægger sig op af EASO's (European Asylum Support Agency) COI (Country Of Origin Information) metodologi.

NIDC har i 2020 udarbejdet en række udgivelser, som kan inddeles i tre kategorier: landespecifikke rapporter, dokumentvejledninger og alerts. En landespecifik rapport kan f.eks. omhandle udstedelsesproceduren for vielsesattester i Ghana; en



dokumentvejledning kan bruges til teknisk og/eller taktisk kontrol af f.eks. det etniske pas; og en alert har til formål at gøre udlændingemyndighederne opmærksomme på konkrete eksempler på f.eks. falske og forfalskede dokumenter.

På grund af Covid-19 har mulighederne for at gennemføre fact finding-missioner i 2020 været stærkt begrænsede. NIDC har derfor haft et særsomt fokus på at opdatere eksisterende notater i centerets ID-database. Tallene i tabellen viser antallet af nye udgivelser, og tallene i parentes viser andelen af notater, der er reviderede versioner af tidligere udgivne notater.

Landespecifikke rapporter	Dokumentvejledninger	Alerts
<b>62 (32)</b>	<b>23 (2)</b>	<b>15</b>

Tabel 15: Antal nye udgivelser. Tallene i parentes viser andelen af notater, som er reviderede versioner af tidligere udgaver.

### 7.1 Uddannelses- og erhvervsdokumenter

I 2020 har uddannelses- og erhvervskompetenceområdet fyldt mere end de foregående år. NIDC har haft stort fokus på at indhente information om uddannelses- og erhvervskompetencesystemer i en række lande og dertilhørende dokumentation og mulighed for online verifikation. Online verifikation betyder, at det er muligt at foretage et opslag i en online database, der f.eks. indeholder information om personer med en given erhvervskompetence. Disse oplysninger kan bruges til at krydstjekke oplysningerne i dokumentet og sammenstilles med sagens øvrige oplysninger.

#### 7.1.1 Projekt med kinesiske erhvervskompetencebeviser for kokke

Som led i SIRI's arbejde med kontrol af kinesiske kokkes opholds- og arbejdstilladelser blev 50 erhvervskompetencebeviser udvalgt af SIRI og sendt til kontrol hos NIDC. Sagerne blev udvalgt på baggrund af en række nedslagspunkter, der kunne indikere snyd. Forud for kontrolprojektet havde NIDC gennemført en fact finding-mission til Beijing og Jinan med fokus på erhvervskompetencebeviserne og er-



Nationalt ID-center



hvervskompetencesystemet. De indsendte erhvervskompetencebeviser gennemgik en dybdegående undersøgelse, der omfattede taktisk kontrol og registeropslag, dokumentteknisk ægthedsvurdering og ansigtssammenligning.

Resultatet var, at mere end 20 % af de undersøgte erhvervskompetencebeviser fik konklusionerne: efter al sandsynlighed falsk, med en vis sandsynlighed falsk eller tegn på manipulation. NIDC har efter kontrolprojektets afslutning undersøgt yderligere 65 erhvervskompetencebeviser i 2020, hvor knap 11 % af de afsluttede sager fik konklusionerne: efter al sandsynlighed falsk, med en vis sandsynlighed falsk eller tegn på manipulation.

NIDC's vurderinger er videregivet til SIRI til brug for SIRI's videre behandling af sagerne. SIRI har oplyst, at såfremt der er fremlagt falske beviser, vil udlændingen som det helt klare udgangspunkt få afslag på ansøgning om opholdstilladelse eller få en allerede meddelt opholdstilladelse inddraget.

### *7.1.2 Projekt om vurdering af uddannelsesstatus for ukrainske erhvervsuddannelser*

For at kunne blive landbrugspraktikant i Danmark skal en række krav opfyldes. Et af kravene er, at man er indskrevet på en relevant og statsanerkendt uddannelse i hjemlandet. Til denne vurdering hører bl.a. en undersøgelse af, hvilken uddannelsesinstitution, der udbyder uddannelsen, og hvilken uddannelseskvalifikation uddannelsesspecialiseringen fører til.

I forbindelse med SIRI's sagsbehandling af sager vedrørende ukrainske landbrugspraktikanter, har NIDC i 2020 bistået med at undersøge, om de konkrete uddannelser er statsanerkendt i Ukraine.

### *7.2 Fact finding-missioner i 2020*

I de tilfælde hvor informationer ikke er tilgængelige via desk studies, kan NIDC vælge at indhente informationerne i udlandet på såkaldte fact finding-missioner.





Nationalt ID-center



Indhentningen af informationer i udlandet sker oftest selvstændigt, men NIDC kan også vælge at udføre missioner i samarbejde med nationale og internationale myndighedssamarbejdspartnere.

Missionerne udføres som oftest på baggrund af konkret efterspørgsel på viden relateret til dokumenter fra NIDC's samarbejdsmyndigheder.

I 2020 har NIDC gennemført fire fact finding-missioner til henholdsvis Kenya med fokus på folkeregistrering og udstedelse af civile dokumenter og identitetsdokumenter til kenyanske statsborgere og flygtninge, Saudi-Arabien med fokus på yemenitiske dokumenter, Thailand med fokus på erhvervskompetencebeviser og Grækenland med fokus på dokumentmisbrug (beskrives nærmere i kapitel 8.1). Missionen til Thailand blev planlagt af SIRI.

### *7.2.1 Fact finding-mission til Kenya med fokus på folkeregistrering og udstedelse af identitetsdokumenter.*

NIDC gennemførte i januar 2020 en fact finding-mission til Nairobi, Kenya, med fokus på folkeregistreringsrutiner og udstedelse af civile dokumenter og identitetsdokumenter i Kenya.

NIDC undersøgte både hvilke dokumenter, der kan udstedes til kenyanske statsborgere og hvordan disse udstedes. NIDC undersøgte desuden hvilke dokumenter registrerede flygtninge i Kenya får udstedt og efter hvilke procedurer.

NIDC afholdt møder med en NGO, flere lokale dokumentudstedende myndigheder og repræsentanter for diplomatiske repræsentationer i Kenya for at afklare udstedelsesprocedurer for civile og identitetsdokumenter. Endvidere indsamlede NIDC også oplysninger om misbrugstrends i Østafrika.

På baggrund af missionen har NIDC udgivet fem notater om henholdsvis legalisering af kenyanske dokumenter, registrering af civile hændelser og dokumentation herpå, udstedelse af det nationale ID-kort samt registrering af og udstedelse af dokumentation til flygtninge i Kenya.



Nationalt ID-center



### *7.2.2 Fact finding-mission til Saudi-Arabien med fokus på yemenitiske dokumenter*

I januar 2020 gennemførte NIDC en fact finding-mission til Saudi-Arabien for at undersøge forhold vedrørende yemenitiske dokumenter.

Den politiske situation i Yemen har betydet, at den internationalt anerkendte yemenitiske regering gik i eksil i Saudi-Arabien, og borgerkrigen i Yemen har desuden givet en række udfordringer relateret til dokumentudstedelse. I visse dele af Yemen udstedes dokumenter, inklusiv pas, som ikke anerkendes af den anerkendte yemenitiske regering, og store dele af den yemenitiske befolkning er afskåret fra at kunne få udstedt dokumenter.

Behovet for viden om yemenitiske dokumenter og deres udstedelse var aktuelt for danske myndigheder, men også for flere europæiske samarbejdspartnere. Med afsæt i missionen til Saudi-Arabien deltog NIDC i en Frontex arbejdsgruppe, hvori der i 2020 er blevet udarbejdet referencemateriale om yemenitiske dokumenter.

På baggrund af missionen har NIDC udgivet tre notater med fokus på henholdsvis det yemenitiske nationalitetspas, blankstjålne og uautoriseret udstedte yemenitiske pas samt den yemenitiske administration og civilretlige dokumenter.

### *7.2.3 Fact finding-mission til Thailand med fokus på thailandske kokkeuddannelser*

I begyndelsen af marts 2020 deltog NIDC på en fact finding-mission til Bangkok, Thailand. Missionen var planlagt af SIRI og havde fokus på det formelle uddannelsessystem og faglige niveau og indhold på thailandske kokkeuddannelser.

På missionen besøgte delegationen to kokkeskoler, en privat kursusudbyder og den thailandske myndighed med ansvar for uddannelse af kokke for at få indblik i, hvilke kurser kokkelever i Thailand skal gennemføre, hvilke adgangskrav de skal opfylde, og hvilke kriterier de bliver vurderet på under uddannelsen. På baggrund af missionen har NIDC udgivet et notat med fokus på det formelle uddannelsessystem for kokke i Thailand og dokumentation for endt uddannelse.



Nationalt ID-center



### *7.3 Bistand til danske repræsentationer*

NIDC's udgående teams understøtter kontrol med dokumenter indgivet i visum- og opholdsansøgninger på danske repræsentationer, når de ved besøg gennemgår aktuelle sager og afholder kapacitetsopbyggende træning for ambassadernes visum- og konsulære medarbejdere i dokumentkontrol og identitetsfastlæggelse. Hvor det er muligt, inviteres også medarbejdere fra andre vestlige repræsentationer. Desuden indhenter de udgående teams oplysninger om det enkelte lands dokumenter og lokale misbrugstrends ved at afholde møder med internationale samarbejdspartnere og lokale myndigheder. De udgående teams sammensættes på tværs af NIDC's fagligheder efter behov.

Grundet Covid-19 har de udgående teams ikke kunne opretholde tidligere års aktivitet. I starten af 2020 er gennemført to missioner til henholdsvis Beirut og Cairo.

### *7.4 Brugerundersøgelse*

NIDC gennemførte i foråret 2020 en brugerundersøgelse i form af interviews med medarbejdere fra henholdsvis Udenrigsministeriet, SIRI og Udlændingestyrelsen.

Undersøgelsen havde til formål at belyse kvalitet og brugervenlighed af skriftlige produkter på NIDC's hjemmeside samt kendskab til NIDC's kompetenceområder og udbud af assistance til myndighederne.

Undersøgelsen viste, at der var et godt kendskab til NIDC's hjemmeside, og at der generelt var en høj grad af tilfredshed med NIDC's dokumentvejledninger, som er lette at anvende. Samtidig var der blandt disse respondenter stor efterspørgsel på flere dokumentvejledninger. Derudover blev der også efterspurgt mere information om NIDC's kompetencer inden for det relativt nye biometriområde.

Brugerundersøgelsen har ført til iværksættelse af en række nye initiativer i NIDC. Centeret har bl.a. oprettet et nyhedsbrev for at informere om centerets aktiviteter og kompetenceområder. Derudover er der udarbejdet en brochure, der informerer



**Nationalt ID-center**



om, hvilke undersøgelser NIDC kan hjælpe med, som vil blive distribueret til relevante myndigheder. NIDC vil endvidere på baggrund af myndighedernes efterspørgsel udarbejde flere dokumentvejledninger.

## *7.5 Internationalt samarbejde*

### *7.5.1 IGC*

IGC (Intergovernmental consultations on migration, asylum and refugees) er et bredt samarbejde på udlændingeområdet blandt en lang række vestlige lande. Formålet med netværket er at opbygge kontakter og erfaringsudveksle bredt inden for udlændingeområdet. NIDC deltager, når temaet for det konkrete møde er relevant.

### *7.5.2 Northern ID Network*

Northern ID Network blev etableret på initiativ af NIDC i 2018. Formålet med netværket er at facilitere udvekslingen af metodemæssig information, erfaringer og spørgsmål inden for identitets- og dokumentområdet. Netværket består, ud over

NIDC, af det norske ID-center (Nasjonalt ID-senter), det nederlandske dokumentcenter (Bureau Documenten, Immigratie- en Naturalisatiedienst) og den svenske migrationsmyndigheds dokument- og biometrienhed (ID-enheten, Migrationsverket).

Netværket er opbygget af en styregruppe og en række arbejdsgrupper. De fem arbejdsgrupper har fokus på henholdsvis dokumentteknik, biometri, ekstern undervisning, fact finding-missioner og misbrugstrends.

NIDC har i 2018 og 2019 været formand for netværket. I 2020 har det norske ID-center overtaget formandsskabet.



Nationalt ID-center



## 8. Misbrug af ID-dokumenter

NIDC indsamler og formidler nyeste tendenser inden for ID-misbrug for at sikre, at aktuel viden bliver gjort tilgængeligt for relevante myndigheder. De tendenser, som NIDC får kendskab til, videreformidler centeret til danske myndigheder samt internationale samarbejdspartnere. Videreformidlingen sker under hensyntagen til de begrænsninger, som oplysningerne kan være behæftet med fra afsenderens side, samt juridiske begrænsninger i forhold til deling af personoplysninger.

Indsamlingen af oplysninger sker blandt andet ved at deltage i en række nationale og internationale netværksmøder, hvor fokus er på ID-misbrug. Herunder kan blandt andet nævnes en arbejdsgruppe i Northern ID Network samt en arbejdsgruppe under Frontex, European Document Fraud – Risk Analysis Network (EDF-RAN), hvor fokus er på dokumentmisbrug på EU/Schengens indre og ydre grænser. Derudover deltager NIDC i en række nationale arbejdsgrupper med blandt andet Udlændingestyrelsen og SIRI.

I 2020 har de fleste netværk måtte finde alternative måder at dele information på, idet de fleste fysiske netværksmøder er blevet aflyst på grund af Covid-19.

Via en række nationale og internationale kontakter indhenter NIDC desuden information om konkrete tilfælde af dokumentmisbrug, eksempelvis hvis en person misbruger et dansk ID-dokument eller forsøger at rejse til Danmark ved brug af et falsk ID-dokument. Oplysningerne registreres herefter i en systematiseret form, så det er muligt at udlede eventuelle tendenser.

### *8.1 Mission til Grækenland med fokus på dokumentmisbrug*

I oktober 2020 gennemførte NIDC en fact finding-mission til Grækenland. Foruden at indhente konkret information om dokumentmisbrug relateret til nordiske dokumenter var fokus for missionen at udvide NIDC's internationale netværk med henblik på at styrke dataindsamlingen relateret til misbrug af dokumenter. Derudover underviste delegationen ambassadens ansatte i dokumentvurdering.



Nationalt ID-center



Med assistance fra den danske ambassade i Athen deltog NIDC i møder med det græske grænsepoliti i Athen og Patras. Begge er grænseovergange, som ofte er udsat for dokumentmisbrug. Derudover deltog NIDC i møder med flere vestlige kilder i Grækenland, som har kendskab til dokumentmisbrug i landet.

På missionen blev NIDC orienteret om mere end 1.100 tilfælde af misbrug af nordiske dokumenter eller forsøg på indrejse mod et nordisk land siden 2018. Mere end 70 af de misbrugte dokumenter var falske eller forfalskede danske dokumenter eller ægte danske dokumenter, der blev benyttet af imposters. Derudover blev NIDC orienteret om, at mere end 460 personer havde forsøgt at indrejse i Danmark med falske dokumenter alene i 2019.

Med flere af mødeparterne blev det aftalt, at NIDC fremadrettet bliver orienteret løbende om misbrug relateret til danske dokumenter og om dokumentmisbrug i forbindelse med forsøg på indrejse i Danmark.

### **Impostersvindel med danske dokumenter**

NIDC bliver ofte orienteret om sager med imposter-misbrug af danske dokumenter, hvor dokumenterne ikke er meldt bortkommet, når misbruget finder sted.

I februar 2020 blev et dansk fremmedpas og dansk opholdskort forsøgt anvendt af en imposter, som forsøgte at rejse fra Tyrkiet til Danmark. Passet tilhørte retmæssigt en person med dansk opholdstilladelse med syrisk baggrund. På tidspunktet for misbruget var hverken opholdskortet eller passet meldt mistet. I marts 2020 forsøgte en imposter at rejse fra Tyrkiet til Sverige. Personen fremviste en anden persons danske opholdskort og irakiske pas. Hverken pas eller opholdskort var meldt mistet på tidspunktet for misbruget.



Nationalt ID-center



## 8.2 ID-netværket

NIDC faciliterer et nationalt ID-netværk for de myndigheder, som er omfattet af centerets virke, jævnfør udlændingelovens § 40 i, stk. 1. Dette sker for at sikre, at tendenser og information om aktuelle ID-udfordringer deles og gøres tilgængelige på tværs af de danske udlændingemyndigheder.

På møderne deler NIDC viden om seneste tendenser inden for ID-misbrug samt oplysninger om konkrete sager af særlig principiel karakter. Myndighederne deler aktuelle udfordringer forbundet med ID-dokumenter og ID-kontrol i deres respektive organisationer. ID-netværket bruges også som forum, hvor de repræsenterede myndigheder kan give respons på NIDC's produkter samt ytre ønske om projekter og fremadrettede fokusområder.

I 2020 er der afholdt i alt tre møder i ID-netværket.

## 8.3 Alerts udgivet i 2020

NIDC formidler alerts om falske og forfalskede dokumenter til nationale og internationale samarbejdspartnere. Det kan være konkrete sager af særlig principiel karakter eller andre oplysninger vedrørende dokumentrelateret misbrug. Foruden selv at udfærdige alerts formidler NIDC også alerts fra internationale samarbejdspartnere.

I 2020 har NIDC udfærdiget i alt otte alerts baseret på egne dokumenttekniske fund og orienteringer om misbrug fra danske og udenlandske myndigheder. Disse omhandler blandt andet falske danske opholdskort, en falsk syrisk forlængelsessticker, et falsk græsk ID-kort og et falsk kinesisk erhvervskompetencebevis.

Derudover har NIDC videreformidlet syv alerts fra internationale samarbejdspartnere på centerets hjemmeside. Disse omhandler primært misbrug relateret til europæiske dokumenter.

Det kræver myndighedslog-in at tilgå NIDC's alerts på [nidc.dk](https://nidc.dk).







Nationalt ID-center



#### *8.4.1 Falske og forfalskede danske ID-dokumenter*

NIDC er bekendt med, at der er en del falske og forfalskede dokumenter i omløb, der er eller fremstår som udstedt af Danmark. Således har NIDC i 2020 registreret misbrug af 43 falske og forfalskede danske ID-dokumenter. Antallet er dog et væsentligt fald i forhold til 2019, hvor NIDC registrerede mere end 80 falske og forfalskede danske dokumenter.

De fleste afdækkede tilfælde af misbrug relateret til falske og forfalskede danske dokumenter forekom i en udenlandsk lufthavn i forbindelse med forsøg på indrejse i Schengen-området. Covid-19-situationen og de lukkede grænser har generelt betydet et fald i antallet af sager om dokumentmisbrug, hvorfor det også forventes at være en medvirkende årsag til faldet i mængden af dokumentmisbrug med falske og forfalskede danske dokumenter.

#### *8.4.2 Falske og forfalskede danske opholdskort*

NIDC har i 2020 registreret 24 tilfælde med falske og forfalskede danske opholdskort, hvilket er mere end 55 % af det samlede antal falske og forfalskede danske dokumenter, som er registreret hos NIDC. Til sammenligning udgjorde opholdskort

i 2019 mindre end 15 % af det samlede antal falske og forfalskede danske dokumenter registreret hos NIDC.

Flere af NIDC's udenlandske samarbejdspartnere har også været opmærksomme på det høje antal falske og forfalskede danske opholdskort. Som konsekvens heraf har de tyske og svenske myndigheder udgivet alerts om fænomenet.

#### *8.4.3 Fremmedpas og konventionspas indsendt til ægthedsvurdering*

NIDC's dokumenttekniske laboratorium har i løbet af 2020 behandlet 34 sager indeholdende danske dokumenter, fortrinsvis fremmedpas og konventionspas, som viser tegn på manipulation.

Passene fremstår med skader af en sådan karakter, at det vurderes usandsynligt, at det skyldes almindeligt slid. Der ses således pas, hvor samtlige visumsider er revet ud af bogen. I andre tilfælde er rejsehistorik i form af grænsestempler og visumstickers forsøgt fjernet på forskellig vis.



**Nationalt ID-center**



## 9. NIDC's ID-attaché i Ankara

NIDC's ID-attaché bistår fra den danske ambassade i Ankara de danske udlændingemyndigheder i indsatsen med at vurdere identiteten på udlændinge, der ønsker at komme til Danmark.

ID-attachéens aktiviteter i 2020 har primært været inden for følgende områder:

- Støtte til ambassadens arbejde med ID-kontrol af ansøgere i forbindelse med behandling af ansøgninger om visum og ophold i Danmark.
- Samarbejde og netværk med tyrkiske myndigheder, udsendte ID-eksperter fra andre lande og med andre, der arbejder med ID-kontrol og bekæmpelse af misbrug, f.eks. i landets lufthavne.
- Støtte til udlændingemyndighedernes sagsbehandling i Danmark både i konkrete sager og mere generelt i forhold til at indhente, strukturere og formidle oplysninger om f.eks. misbrugstendenser.

Ud over at yde støtte til ambassadens visumafdeling i forhold til konkrete ID-dokumenter har ID-attachéen også etableret netværk til forskellige andre udsendte ID-eksperter fra ligesindede lande samt andre personer, der arbejder med at begrænse misbrug af identitet og illegal migration.

Netværket omfatter blandt andet forbindelsesofficerer fra lande i og uden for EU, herunder eksempelvis Storbritannien, USA, Norge og Schweiz. Desuden er ID-attachéen i dialog med tyrkisk politi, flyselskaber og handling-selskaber i lufthavnene.

Kontakter i ID-attachéens netværk bidrager med information om konkret misbrug og om misbrugstendenser og er kilde til informationer om illegal migration i regionen, ligesom ID-attachéen besvarer henvendelser fra flyselskaber og handling-selskaber og henvendelser fra andre landes forbindelsesofficerer i konkrete sager.

ID-attachéen deltager også i ID-netværksmøder i Danmark, hvor danske udlændingemyndigheder deltager. Her er der lejlighed til at informere mødedeltagerne om erfaringer fra Tyrkiet og underrette om nye tendenser inden for misbrug, som ID-attachéen er blevet bekendt med via sine netværk og kontakter i Tyrkiet. Endvidere



Nationalt ID-center



har ID-attachéen fra Tyrkiet været i løbende dialog med de danske udlændingemyndigheder bl.a. om konkrete spørgsmål om forfalskede dokumenter og om informationer modtaget på ambassaden om konkrete udlændinge med forbindelse til Danmark.

### *9.1 ID-attachéens arbejde under Covid-19*

ID-attachéens arbejde har også været præget af den globale Covid-19-situation. Det har betydet, at ID-attachéen i perioden marts til og med juli ikke har haft mulighed for at arbejde fra ambassaden i Ankara. Da ID-attachéens arbejde ikke meningsfuldt kunne udføres fra København, og da antallet af visumansøgninger i Tyrkiet faldt drastisk, blev det besluttet, at ID-attachéen kunne udlånes til Udenrigsministeriets Borgerservice. Hos Udenrigsministeriet bidrog ID-attachéen i tre måneder til at hjælpe strandede danskere hjem fra udlandet og vejlede om aktuelle rejseråd.



## 10. Nøgletal i 2020

I dette kapitel fremgår en samlet oversigt over ægthedsvurderinger af dokumenter samt udgivelser i NIDC for 2020. De statistiske oplysninger i denne årsberetning er baseret på manuelle opgørelser, hvorfor der tages forbehold for fejlregistreringer, optællingsfejl m.v. De følgende oplysninger fremgår også af de relevante kapitler.

### 10.1 Dokumenter indsendt til ægthedsvurdering

#### Modtagne og afsluttede sager i 2020

**360 sager indeholdende 480 dokumenter modtaget**

**326 sager indeholdende 438 dokumenter afsluttet**

Dokumenterne, som indsendes til ægthedsvurdering, er indsendt af de myndigheder, der er omfattet af udlændingelovens § 40 i, stk. 1. På baggrund af forskellige sagstyper og lovgivningsmæssige rammer varierer det fra myndighed til myndig-

hed, hvorvidt og i hvilken form myndighederne modtager ID-dokumenter fra udlændinge og således også deres mulighed for at indsende dokumenter til dokumentteknisk undersøgelse hos NIDC.

### 10.2 Indsendte dokumenter fordelt på rekvirerende myndighed

Tabel 16 viser, at hovedparten af dokumenterne i 2020 er indsendt af SIRI.

Myndighed	Antal indsendte dokumenter
Ankestyrelsen	0
Familieretshuset	26
Flygtningenævnet	6
Hjemrejsestyrelsen	3
SIRI	217
Udenrigsministeriet	3
Udlændingenævnet	11
Udlændingestyrelsen	214
<b>I alt</b>	<b>480</b>

Tabel 16: Indsendte dokumenter fordelt på rekvirerende myndigheder.



### 10.3 Indsendte dokumenter fordelt på dokumenttype

De modtagne dokumenter kan opdeles i tre kategorier: rejsedokumenter (pas, visumstickers m.v.), civilretlige dokumenter (fødselsattester, vielsesattester, ID-kort, familiebøger m.v.) og andre dokumenter eller "andet" (kvitteringer for udstedte ID-dokumenter, medlemskort m.v.). I 2020 har dokumenterne indsendt til ægthedsvurdering hos NIDC fordelt sig på de tidligere nævnte dokumenttyper som vist i tabel 17. Fordelingen af indsendte dokumenter i tabel 17 er også et udtryk for, at myndighederne i 2020 har anvendt muligheden for at modtage assistance fra NIDC på andre måder end ved direkte dokumentkontrol. Det kan blandt andet nævnes, at SIRI og Familieretshuset ofte gør brug af NIDC's analytiske bistand i forbindelse med deres sagsbehandling.

	Rejsedokumenter	Civilretlige dokumenter	Andet	I alt
<b>Antal</b>	80	352	48	480
<b>Fordeling i %</b>	17	73	10	100

Tabel 17: Indsendte dokumenter i 2020 fordelt på dokumenttype.

### 10.4 Fordeling af indsendte dokumenter i kopi og original

I 2020 har NIDC modtaget 122 dokumenter i kopi til ægthedsvurdering ud af de i alt 480 indsendte dokumenter. Det svarer til 25,4 %. De resterende dokumenter er indsendt i deres originale form. Fordelingen er vist i diagram 2.

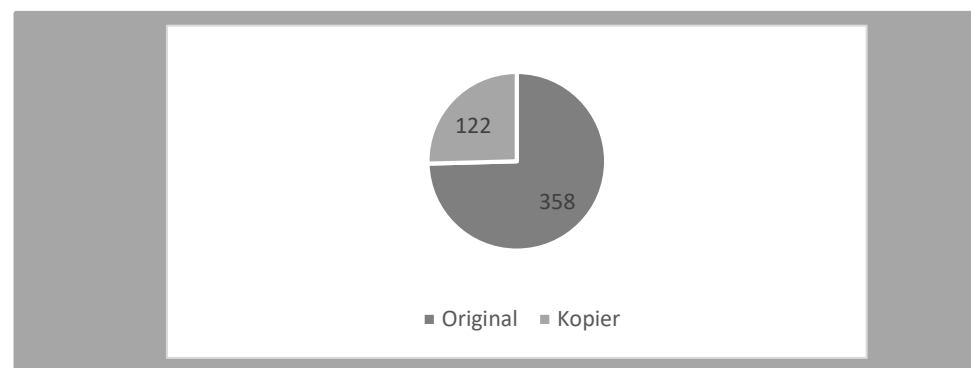


Diagram 2: Indsendte dokumenter i original og kopi.

### 10.5 Bedømmelse af originale dokumenter indsendt til ægthedsvurdering

296 originale dokumenter er i 2020 blevet bedømt på NIDC's konklusionskala for originale dokumenter. Fordelingen af bedømmelserne i 2020 fremgår af tabel 18.



Sammenlagt 27,4 % af de samlede 296 originale dokumenter, som er blevet bedømt, er blevet vurderet til i forskellig grad at være manipuleret eller falske. Det har ikke været muligt at vurdere 18,6 % af de færdigbehandlede originale dokumenter dokumentteknisk. Det skyldes blandt andet, at der ikke har været tilstrækkeligt med tilgængelige efterretninger om dokumentets fremtoning.

Bedømmelse – Originale dokumenter	Antal	Andel i %
Dokumentet er ægte	0	0,0
Dokumentet er efter al sandsynlighed ægte	85	28,7
Dokumentet er sandsynligvis ægte	31	10,5
Der er ingen grund til at antage at dokumentet er uægte	44	14,9
Dokumentet viser tegn på manipulation	47	15,9
Dokumentet er med en vis sandsynlighed falsk/forfalsket	20	6,8
Dokumentet er efter al sandsynlighed falsk/forfalsket	14	4,7
Dokumentet er falsk/forfalsket	0	0,0
Ingen konklusion er mulig	55	18,6
<b>I alt</b>	<b>296</b>	<b>100</b>

Tabel 18: Antal færdigbehandlede dokumenter fordelt på konklusionsskala for originale dokumenter.

Der er konstateret forskellige grader af manipulation eller forfalskning i

27,4 % af de bedømte originale dokumenter i 2020.

### 10.6 Dokumentteknisk bedømmelse af kopier

NIDC har i 2020 færdigbehandlet 122 dokumenter i kopi. En kopi underlægges ikke en decideret ægthedsvurdering, hvorfor de er blevet bedømt på en specifik konklusionsskala for kopier. I første kvartal af 2020 er benyttet én konklusionsskala for kopier, hvorefter en ny skala trådte i kraft pr. den 1. april 2020. Tabel 19 viser fordelingen af bedømmelserne af de 27 kopier, som er blevet bedømt på konklusionsskalaen for kopier, som var i brug frem til den 1. april 2020.



<b>Bedømmelse – Kopier Frem til den 1. april 2020</b>	<b>Antal</b>	<b>Andel i %</b>
Dokumentet fremstår i kopi, hvorfor ægtheden ikke kan vurderes. Eksistensen af et retmæssigt udstedt dokument af samme type og design, som dokument nr. 1 er en kopi af, kan bekræftes.	7	25,9
Dokumentet fremstår i kopi, hvorfor ægtheden ikke kan vurderes. Eksistensen af et retmæssigt udstedt dokument af samme type og design, som dokument nr. 1 er en kopi af, kan bekræftes. Ved undersøgelsen er der fundet tegn på manipulation.	3	11,1
Dokumentet fremstår i kopi, hvorfor ægtheden ikke kan vurderes. Eksistensen af et retmæssigt udstedt dokument af samme type og design, som dokument nr. 1 er en kopi af, kan på nuværende tidspunkt ikke be- eller afkræftes.	12	44,4
Dokumentet fremstår i kopi, hvorfor ægtheden ikke kan vurderes. Kopien er af en sådan kvalitet, at det ikke er muligt at lave en dokumentundersøgelse.	5	18,5
<b>I alt</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Tabel 19: Antal færdigbehandlede kopierede dokumenter fordelt på konklusionsskalaen for kopier frem til 1. april 2020.

Nedenfor viser tabel 20 fordeling af bedømmelser af de 95 kopier, som er blevet vurderet på den konklusionsskala for kopier, som trådte i kraft den 1. april 2020.

<b>Bedømmelse – Kopier Fra og med den 1. april 2020</b>	<b>Antal</b>	<b>Andel i %</b>
Efter undersøgelse er der fundet indikationer på ændringer af oplysninger i kopien. Derudover er det ikke muligt at vurdere kopiens ægthed.	9	9,5
Efter undersøgelse er der ikke fundet indikationer på ændringer af oplysninger i kopien. Derudover er det ikke muligt at vurdere kopiens ægthed.	26	27,4
Ingen konklusion er mulig	60	63,2
<b>I alt</b>	<b>95</b>	<b>100</b>

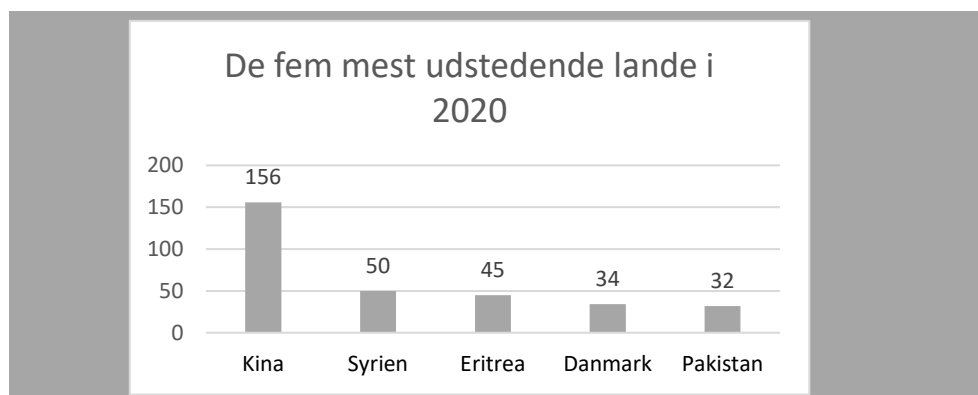
Tabel 20: Antal færdigbehandlede kopierede dokumenter fordelt på konklusionsskalaen for kopier fra den 1. april 2020.

Der er i 9,8 % af de færdigbehandlede kopier fundet tegn på forskellige grader af manipulation i 2020.



### 10.7 Hvor kommer dokumenterne fra?

NIDC har opgjort de fem lande, hvorfra flest af de dokumenter, som er indsendt til ægthedsvurdering, fremstår som udstedt i. Det bemærkes, at et angivet udstedelsesland i et falsk dokument alene siger noget om, hvor indehaveren af dokumentet gerne vil fremstå at komme fra eller have relation til og ikke noget om, hvor dokumentet reelt er fra. Danmark er repræsenteret i tabel 21, da NIDC har behandlet danske fremmedpas og konventionspas, som er udstedt til herboende udlændinge.



Tabel 21: Fordeling på de fem mest udstedende lande.

### 10.8 Vurdering af rejsedokumenter til brug for indrejse i Danmark

NIDC er ansvarlig for at vurdere og indstille til ministerens godkendelse, hvorvidt andre landes pas og anden rejselegitimation kan accepteres som gyldige til indrejse i Danmark.

I 2020 har Nationalt ID-center vurderet og indstillet 37 udenlandske rejsedokumenter til godkendelse hos ministeren.

### 10.9 Gennemførte ansigtssammenligninger

I alt har NIDC behandlet 86 ansigtssammenligninger, som fordeler sig på i alt 74 ansigtssammenligningssager. De fordeler sig som 32 eksperttekniske ansigtssammenligninger og 42 kvalificerede ansigtsscreeninger. To sager er blevet påbegyndt, men ikke færdigbehandlet, hvorfor de tæller med i antallet af modtagne sager, men ikke er blevet tildelt en konklusion.





NIDC har i 2020 gennemført 32 eksperttekniske ansigtssammenligninger. Ansigtssammenligningerne er resulteret i 46 bedømmelser som vist i tabel 22. Én ansigtssammenligningssag indeholder gerne flere ansigtsbilleder, hvorfor hver sag godt kan indeholde i flere konklusioner.

Konklusion	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Total
Vurderinger	0	1	9	5	19	10	2	46
Andel i %	0	2	20	11	41	22	4	100

Tabel 22: Fordeling af eksperttekniske ansigtssammenligningsundersøgelser på konklusionsskalaen.

### 10.10 Gennemførte kvalificerede ansigtsscreeninger

NIDC har i 2020 gennemført 42 kvalificerede ansigtsscreeninger. Som vist i tabel 23 er to af ansigtsscreeningerne afsluttet uden en konklusion, hvilket skyldes, at billedmaterialet indsendtes i utilstrækkelig kvalitet til at gennemføre en sammenligning.

Konklusioner	Vurderinger	Andel i %
Understøtter samme person	38	90
Understøtter ingen konklusion	2	5
Understøtter ikke samme person	0	0
Afsluttet uden konklusion	2	5
Total	42	100

Tabel 23: Fordeling af kvalificerede ansigtsscreeninger på konklusionsskalaen.

### 10.11 Indsendte ansigtsbilleder fordelt på rekvirerende myndighed

SIRI var den myndighed, der i 2020 fremsendte flest anmodninger om ansigtssammenligning til NIDC med 52 sager. Det samlede antal sager, som blev refereret til NIDC med henblik på en ansigtssammenligningsundersøgelse eller en kvalificeret ansigtsscreening fordelt på den rekvirerende myndighed, fremgår af tabel 24.



Myndighed	Ekspertteknisk ansigtssammenligning	Kvalificeret screening	I alt
Politiet	1	0	1
SIRI	10	42	52
Udenrigsministeriet	3	0	3
Udlændingestyrelsen	18	0	18
I alt	32	42	74

Tabel 24: Fordeling af ansigtssammenligningssager og screeningsager på rekvirerende myndigheder.

### 10.12 Udgivelser på *nidc.dk* i 2020

NIDC har i 2020 udgivet i alt 100 produkter på hjemmesiden, heraf 62 landespecifikke notater, 23 dokumentvejledninger og 15 alerts.

Udgivelserne kan tilgås af myndigheder, som har et myndighedslog-in til hjemmesiden. Nogle udgivelser er åbne dokumenter og kan tilgås af alle.

Landespecifikke rapporter	Dokumentvejledninger	Alerts
<b>62 (32)</b>	<b>23 (2)</b>	<b>15</b>

Tabel 25: Antal nye udgivelser. Tallene i parentes viser andelen af nye notater, som er reviderede versioner af tidligere udgaver.